

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

A.0. PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI

- A1. Rozbor nákladů
- A.2. Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567
 - A.2.1. Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567 – Dodatek EIA
- A.3. Individuální parametry procesních aspektů
- A.4. Doklady

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

A.1. ROZBOR NÁKLADŮ

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Sumarizace navýšení cen dle jednotlivých variant [mil. Kč bez DPH]

Varianta	Botanica		MÚK Řeporyjská		Spojení tunelů	Jinonice			Celkem
	B	C	BC1	BC2	B	B	E	DUR	
Odečet DUR	137		790		2 734	3		0	
Navýšení variant	1 364	2 639	3 762	3 013	3 528	385	2 576	0	
B-BC1-B-B	1 364	-	3 762	-	3 528	385	-	-	5 375
B-BC1-B-E	1 364	-	3 762	-	3 528	-	2 576	-	7 567
B-BC1-B-DUR	1 364	-	3 762	-	3 528	-	-	0	4 993
B-BC2-B-B	1 364	-	-	3 013	3 528	385	-	-	4 626
B-BC2-B-E	1 364	-	-	3 013	3 528	-	2 576	-	6 818
B-BC2-B-DUR	1 364	-	-	3 013	3 528	-	-	0	4 244
C-BC1-B-B	-	2 639	3 762	-	3 528	385	-	-	6 650
C-BC1-B-E	-	2 639	3 762	-	3 528	-	2 576	-	8 842
C-BC1-B-DUR	-	2 639	3 762	-	3 528	-	-	0	6 268
C-BC2-B-B	-	2 639	-	3 013	3 528	385	-	-	5 901
C-BC2-B-E	-	2 639	-	3 013	3 528	-	2 576	-	8 093
C-BC2-B-DUR	-	2 639	-	3 013	3 528	-	-	0	5 519

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Sumarizace navýšení cen dle jednotlivých variant [Kč bez DPH]

Varianta	Botanica		MÚK Řeporyjská		Spojení tunelů	Jinonice			Celkem
	B	C	BC1	BC2	B	B	E	DUR	
Odečet DUR	136 535 935 Kč		789 886 393 Kč		2 734 184 305 Kč	3 103 200 Kč			0 Kč
Navýšení variant	1 363 881 206 Kč	2 638 829 542 Kč	3 762 368 189 Kč	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	384 942 879 Kč	2 576 462 891 Kč	0 Kč	
B-BC1-B-B	1 363 881 206 Kč	-	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	384 942 879 Kč	-	-	5 375 154 865 Kč
B-BC1-B-E	1 363 881 206 Kč	-	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	-	2 576 462 891 Kč	-	7 566 674 877 Kč
B-BC1-B-DUR	1 363 881 206 Kč	-	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	-	-	0 Kč	4 993 315 186 Kč
B-BC2-B-B	1 363 881 206 Kč	-	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	384 942 879 Kč	-	-	4 626 265 778 Kč
B-BC2-B-E	1 363 881 206 Kč	-	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	-	2 576 462 891 Kč	-	6 817 785 790 Kč
B-BC2-B-DUR	1 363 881 206 Kč	-	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	-	-	0 Kč	4 244 426 099 Kč
C-BC1-B-B	-	2 638 829 542 Kč	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	384 942 879 Kč	-	-	6 650 103 201 Kč
C-BC1-B-E	-	2 638 829 542 Kč	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	-	2 576 462 891 Kč	-	8 841 623 213 Kč
C-BC1-B-DUR	-	2 638 829 542 Kč	3 762 368 189 Kč	-	3 527 672 424 Kč	-	-	0 Kč	6 268 263 522 Kč
C-BC2-B-B	-	2 638 829 542 Kč	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	384 942 879 Kč	-	-	5 901 214 114 Kč
C-BC2-B-E	-	2 638 829 542 Kč	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	-	2 576 462 891 Kč	-	8 092 734 126 Kč
C-BC2-B-DUR	-	2 638 829 542 Kč	-	3 013 479 102 Kč	3 527 672 424 Kč	-	-	0 Kč	5 519 374 435 Kč

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Sumarizace odpočtů cen DUR dle jednotlivých variant [KČ bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)	Botanica	Řeporyjská	Spojení tunelů	Jinonice
SC 10 Pozemní komunikace											
<i>MÚK - rampy MÚK až k místu napojení na komunikace</i>											
SO 1016	Rampy M, N (MÚK Jinonice)	822 227	Silnice I. Třída nedělené - kryt z kameniva obalovaného živící	m2	3879	800	3 103 200				3 103 200
Celkem							3 103 200				
SC 31 Mosty pozemních komunikací											
<i>SO 310X Mosty na hlavní trase Radlické radiály</i>											
SO 3101	Most na RR přes rampu D v MÚK Řeporyjská SZ			m2	96440	1733	167 129 985		167 129 985		
SO 3103	Most na RR přes rampu D v MÚK Řeporyjská JV			m2	90880	1734	157 585 654		157 585 654		
SO 3106	Most na RR přes novou Radlickou ulici			m2	134032	1167	156 415 538		156 415 538		
<i>SO 311X Mosty na rampách MÚK</i>											
SO 3112	Podchod pro pěší pod rampou E			m2	125415	245	30 726 638		30 726 638		
SO 3115	Podchod pro pěší pod rampou F			m2	161719	190	30 726 638		30 726 638		
<i>SO 312X Mosty na křižujících pozemních komunikacích</i>											
SO 3121	Most na komunikaci A (ul. Schwarzenberská) přes RR			m2	78813	467	36 805 671		36 805 671		
SO 3125	Podchod pro pěší pod ul. Schwarzenberskou	821 112 N	MOSTY POZEM KOM - VODOROVNÁ NOSNÁ KONSTRUKCE MONOLIT BET NEPŘEDPJATÁ NOV	m2	50000	220	11 000 000		11 000 000		
Celkem							590 390 124				
SC 20 Tunely hloubené											
SO 2001	Tunel Butovice	A.3.H.2.NI.K	TUNELY, dvoupruhové, hloubené, intravilán, krátké tunely (do 500m)	m	2 574 200	356,28	917 135 940			917 135 940	
SO 2002	Tunel Jinonice	A.3.H.2.NI.K	TUNELY, dvoupruhové, hloubené, intravilán, krátké tunely (do 500m)	m	3 409 835	125,43	427 695 644			427 695 644	
		A.3.H.3.NI.K	TUNELY, třípruhové, hloubené, intravilán, krátké tunely (do 500m)	m	4 070 539	223,00	907 730 248			907 730 248	
SO 2003	Úsek mezi tunelem Butovice a Jinonice	A.3.H.2.NI.K	TUNELY, dvoupruhové, hloubené, intravilán, krátké tunely (do 500m)	m	2 970 045	162,16	481 622 473			481 622 473	
Celkem							2 354 294 332				
SC 34 Mosty ostatní											
SO 3401	Most pro pěší přes RR v km 0,44			m2	60860	675	41 080 623	41 080 623			
SO 3404	Lávka pro pěší přes Řeporyjskou	821 437 N	LÁVKY A MOSTY PRO CHODCE - VODOROVNÁ NOSNÁ KONSTRUKCE KOVOVÁ NOV	m2	47700	123,75	5 902 875		5 902 875		
SO 3405	Navazující konstrukce lávky přes Řeporyjskou	821 112 N	MOSTY POZEM KOM - VODOROVNÁ NOSNÁ KONSTRUKCE MONOLIT BET NEPŘEDPJATÁ NOV	m2	50000	329,2	16 460 000		16 460 000		
Celkem							63 443 498				
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam											
SO 3501	Zárubní zeď km 0,2 až 0,7 na RR vlevo	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m3	20480	2939	60 190 720	60 190 720			
	PHS SO 3501	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	2624	15 492 096		15 492 096		
SO 3502	Opěrná zeď u rampy B	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m3	19670	993	19 532 310		19 532 310		
	PHS SO 3502	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	340	1 864 220		1 864 220		
SO 3503	Opěrná zeď u rampy C	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m3	19670	1062	20 889 540		20 889 540		
	PHS SO 3503	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	355	1 946 465		1 946 465		
SO 3504	Opěrná zeď u rampy E	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m3	19670	360	7 081 200		7 081 200		
	PHS SO 3504	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	192	1 052 736		1 052 736		
SO 3505	Opěrná zeď u rampy F	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m3	19670	360	7 081 200		7 081 200		

	PHS SO 3505	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	192	1 052 736		1 052 736			
SO 3506	Zárubní zeď 0,4 – 0,9 na RR vpravo	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit. betonová plošná	m3	20480	2588	53 002 240		53 002 240			
	PHS SO 3506	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	1985	11 719 440		11 719 440			
SO 3509	Opěrná zeď v km 1,5 – 1,6 na RR	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m3	19670	1630	32 062 100		32 062 100			
	PHS SO 3509	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	535	3 158 640		3 158 640			
Celkem							236 125 643					
SC 36 Protihlukové stěny												
SO 3601	PHS v km 0,15 – 0,46 vpravo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	2010	11 867 040	11 867 040				
SO 3602	PHS v km 0,14 – 0,24 vlevo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	507	2 993 328	2 993 328				
SO 3603	PHS v km 0,74 – 0,88 vlevo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	640	3 778 560	3 778 560				
SO 3604	PHS v km 0,89 – 0,94 vlevo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	192	1 133 568	1 133 568				
SO 3605	PHS na komunikaci B1 v km 0,00 – 0,09 vpravo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	417	2 461 968		2 461 968			
SO 3606	PHS na komunikaci B1 v km 0,09 – 0,15 vpravo	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	356	1 951 948		1 951 948			
SO 3607	PHS na rampě E v km 0,07 – 0,10 vpravo	815 469	Protihluková stěna-svislá nosná kce z plastických hmot a recykl. plastů	m2	5483	177	970 491		970 491			
SO 3608	PHS na rampě F v km 0,07 – 0,16 vpravo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	331	1 954 224		1 954 224			
SO 3609	PHS v km 1,50 – 1,70 vlevo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	760	4 487 040		4 487 040			
SO 3610	PHS v km 1,62 – 1,67 vpravo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	170	1 003 680		1 003 680			
SO 3612	PHS v km 3,15 vlevo	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	132	779 328		779 328			
SO 3613	PHS na komunikaci D	815 465	Protihluková stěna-svislá nosná konstrukce z montovaných dílců beton. plošných	m2	5904	522	3 081 888		3 081 888			
Celkem							36 463 063					
Odečet investičních nákladů celkem bez DPH							3 283 819 860	136 535 935	789 886 393	2 734 184 305	3 103 200	

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - Botanica VAR B [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	119105,663	266 850 282
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	11679,94	293 400 093
xxx	Zárubní zeď v km 0,20116 - 0,2743	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	760,464	15 574 303
xxx	Opěrná zeď km 0,37277 - 0,43838	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m ³	19 670 Kč	1078,816	21 220 311
xxx	Opěrná zeď km 0,48380 - 0,54384	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m ³	19 670 Kč	956,72	18 818 682
xxx	Opěrná zeď km 0,61378 - 0,68485	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m ³	19 670 Kč	1131,024	22 247 242
xxx	Opěrná zeď km 0,71128 - 0,81311	815 413	Zdi opěrné-svislá nosná konstrukce monolit bet plošná	m ³	19 670 Kč	1624,192	31 947 857
Celkem							670 058 769
Podjezdy							
xxx	Podjezd ve staničení km 0,2743 - 0,37277	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	88,5	170 489 463
xxx	Podjezd ve staničení km 0,43838 - 0,48380	xxx	xxx	m	925 467 Kč	90,00000	166 584 026
xxx	Podjezd ve staničení km 0,54384 - 0,61378	xxx	xxx	m	925 467 Kč	139,88000	258 908 596
xxx	Podjezd ve staničení km 0,68485 - 0,71128	xxx	xxx	m	925 467 Kč	52,86000	97 840 352
Celkem							693 822 437
Investiční náklady celkem bez DPH							1 363 881 206

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - Botanica VAR C [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	119105,6625	266 850 282
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	11679,94	293 400 093
xxx	Zárubní zed' v km 0,20116 - 0,2743	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	760,464	15 574 303
Celkem							575 824 677
Tunely							
xxx	Tunel ve staničení km 0,2743 - 0,37277			m	1 927 088 Kč	88,5	170 489 463
xxx	Tunel ve staničení km 0,37277 - 0,81311	xxx	xxx	m	925 467 Kč	880,7	1 630 080 226
xxx	Technologické centrum	xxx	xxx	m ³	7 500 Kč	7308,0	109 620 000
xxx	Technologické vybavení tunelu (8% stavebních nákladů)	xxx	xxx	kompl.	152 815 175 Kč	1,0	152 815 175
Celkem							2 063 004 865
Investiční náklady celkem bez DPH							2 638 829 542

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - MÚK Řeporyjská VAR BC1 [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy, tunel Nové Butovice	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	59631,298	133 600 942
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy, tunel Nové Butovice	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	3294,84	82 766 381
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy, otevřený úsek	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	38234,075	85 661 533
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy, otevřený úsek	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	2780,66	69 850 179
xxx	Hloubení jámy, podjezd v km 1,300	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	15472,512	34 665 390
xxx	Provizorní pažení jámy - podjezd v km 1,300	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	2090,88	52 522 906
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy, prodloužení tunelu Butovice	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	74265,042	166 387 113
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy, prodloužení tunelu Butovice	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	5756,98	144 615 338
xxx	Zárubní zdi v km 1,19230 - 1,52633	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	1672,704	34 256 978
xxx	Zárubní zdi u ramp	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	520,896	10 667 950
Celkem							814 994 709
Tunely							
xxx	Tunel ve staničení km 0,81311 -0,900 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	86,9	167 444 664
xxx	Tunel ve staničení km 0,900 - 0,980 (3pruh)	xxx	xxx	m	1 145 451 Kč	160,0	366 544 237
xxx	Tunel ve staničení km 0,980 - 1,19230 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	212,3	409 120 753
xxx	Tunel ve staničení km 0,980 - 1,19230 (2pruh, odbočující rampa)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	212,3	392 953 209
xxx	Podjezd pod RR v km 1,300 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	96,8	179 129 655
xxx	Technologické centrum + rozšíření pro prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	7 500 Kč	5481,0	82 215 000
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 1,52633 -1,55633 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	30,0	57 812 636
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 1,55633 - 1,83113 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	549,6	1 017 273 121
xxx	Technologické vybavení tunelu (8% stavebních nákladů)	xxx	xxx	kompl.	199 469 090 Kč	1,0	199 469 090
Celkem							2 871 962 365
Mosty							
SO 3121	Most na komunikaci k ul. Schwarzenberská přes RR	xxx	xxx	m ²	78813	956,836	75 411 116
Celkem							75 411 116
Investiční náklady celkem bez DPH							3 762 368 189

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - MÚK Řeporyjská VAR BC2 [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy v km 0,81311 - 1,19230	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	59631,298	133 600 942
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy v km 0,81311 - 1,19230	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	3294,84	82 766 381
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy, otevřený úsek	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	38234,075	85 661 533
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy, otevřený úsek	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	2780,66	69 850 179
xxx	Hloubení jámy, podjezd v km 1,300	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	15472,512	34 665 390
xxx	Provizorní pažení jámy - podjezd v km 1,300	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	2090,88	52 522 906
xxx	Snížení nivelety komunikace - hloubení jámy, prodloužení tunelu Butovice	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	74265,042	166 387 113
xxx	Snížení nivelety komunikace - provizorní pažení jámy, prodloužení tunelu Butovice	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	5756,98	144 615 338
xxx	Zárubní zdi v km 0,91293 - 1,00471	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	708,208	14 504 100
xxx	Zárubní zdi v km 1,03471 - 1,1181	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	576,8	11 812 864
xxx	Zárubní zdi v km 1,19230 - 1,52633	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	1672,704	34 256 978
xxx	Zárubní zdi u ramp	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	419,088	8 582 922
Celkem							839 226 645
Tunely							
xxx	Tunel ve staničení km 0,81311 -0,91293 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	99,8	192 361 910
xxx	Tunel ve staničení km 1,00471 - 1,03471 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	30,0	57 812 636
xxx	Tunel ve staničení km 1,00471 - 1,03471 (2pruh, odbočující rampa)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	30,0	55 528 009
xxx	Tunel ve staničení km 1,11810 - 1,19230 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	74,2	285 979 839
xxx	Tunel ve staničení km 1,11810 - 1,19230 (2pruh, odbočující rampa)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	74,2	137 339 275
xxx	Podjezd pod RR v km 1,300 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	96,8	179 129 655
xxx	Rozšíření TGC pro prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	7 500 Kč	1827,0	27 405 000
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 1,52633 -1,55633 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	30,0	57 812 636
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 1,55633 - 1,83113 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	549,6	1 017 273 121
xxx	Technologické vybavení tunelu (8% stavebních nákladů)	xxx	xxx	kompl.	88 199 261 Kč	1,0	88 199 261
Celkem							2 098 841 341
Mosty							
SO 3121	Most na komunikaci k ul. Schwarzenberská přes RR	xxx	xxx	m ²	78813	956,836	75 411 116
Celkem							75 411 116
Investiční náklady celkem bez DPH							3 013 479 102

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - Spojení tunelů

Položka	Cena (studie)	Cena (2023)
Cena dle studie spojení tunelů	2 252 000 000 Kč	3 527 672 424 Kč

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - Jinonice VAR B [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 10 Pozemní komunikace							
<i>MÚK - rampy MÚK až k místu napojení na komunikace</i>							
SO 1016	Rampa M (MÚK Jinonice)	822 227	Silnice I. Třídy nedělené - kryt z kameniva obalovaného živíci	m2	3879	1753,31	6 801 089
Celkem							6 801 089
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Zárubní zdi v km 0,91293 - 1,00471	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	708,208	14 504 100
xxx	Hloubení jámy, podjezd pod větví N MÚK Jinonice v km 3,100	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	8545,03452	19 144 723
xxx	Provizorní pažení jámy - podjezd pod větví N MÚK Jinonice	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	1177,002	29 566 290
xxx	Hloubení jámy, prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	25108,5	56 254 339
xxx	Provizorní pažení jámy - prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	1673,9	42 048 368
Celkem							161 517 819
Tunely							
xxx	Podjezd pod větví N MÚK Jinonice v km cca 3,100 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	65,4	121 030 699
xxx	Rozšíření TGC pro prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	7 500 Kč	730,8	10 962 000
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 2,698 - 2,74151 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	43,5	83 847 593
xxx	Technologické vybavení tunelu (8% stavebních nákladů)	xxx	xxx	kompl.	7 584 767 Kč	1,0	7 584 767
Celkem							223 425 059
Investiční náklady celkem bez DPH							384 942 879

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Odhad stavebních nákladů - Jinonice VAR E [Kč bez DPH]

SO	Název SO dle DUR	JKSO	Objekt dle SFDI	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena SO (2023)
SC 10 Pozemní komunikace							
<i>MÚK - rampy MÚK až k místu napojení na komunikace</i>							
SO 1016	Nárůst ramp MÚK Jinonice	822 227	Silnice I. Třída nedělené - kryt z kameniva obalovaného živíci	m2	3879	2984,5	11 576 876
Celkem							11 576 876
SC 35 Opěrné, zárubní zdi, zajištění stavebních jam							
xxx	Zárubní zdi MÚK Jinonice	815 423	Zdi zárubní-svislá nosná konstrukce monolit.betonová plošná	m ³	20 480 Kč	2377,704	48 695 378
xxx	Hloubení jámy, prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	144874,73	324 584 589
xxx	Provizorní pažení jámy - prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	7525,96	189 052 115
xxx	Hloubení jámy, podjezd pod tratí	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	17137,0836	38 394 779
xxx	Provizorní pažení jámy - podjezd pod tratí	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	1215,396	30 530 748
xxx	Hloubení jámy, podjezd pod větví P	xxx	xxx	m ³	2 240 Kč	11147,2589	24 974 876
xxx	Provizorní pažení jámy - podjezd pod větví P	xxx	xxx	m ²	25 120 Kč	1451,466	36 460 826
Celkem							692 693 310
Tunely							
xxx	Podjezd pod větví N MÚK Jinonice v km cca 3,100 (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	65,4	121 030 699
xxx	Rozšíření TGC pro prodloužení Butovického tunelu	xxx	xxx	m ³	7 500 Kč	730,8	10 962 000
xxx	Tunel Butovice ve staničení km 2,698 - 2,955 (2pruh + 3pruh)	xxx	xxx	m	1 927 088 Kč	257,0	495 261 581
xxx	Tunel Butovice - větev M (2pruh, přípojovací rampa)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	262,8	486 480 885
xxx	Tunel Radlice, hloubená část - prodloužení o 32,516 m (3 pruh)	xxx	xxx	m	0 Kč	32,5	-
xxx	Tunel Radlice, hloubená část - prodloužení o 21,348 m (2 pruh)	xxx	xxx	m	0 Kč	21,3	-
xxx	Tunel Radlice, hloubená část - výjezdová rampa (2 pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	172,0	318 408 708
xxx	Podjezd pod tratí (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	67,5	124 978 740
xxx	Podjezd pod tratí, výluky	xxx	xxx	den	144 000 Kč	300,0	86 400 000
xxx	Podjezd pod větví P MÚK Jinonice (2pruh)	xxx	xxx	m	925 467 Kč	80,6	149 253 735
xxx	Technologické vybavení tunelu (8% stavebních nákladů)	xxx	xxx	kompl.	79 416 357 Kč	1,0	79 416 357
Celkem							1 872 192 705
Investiční náklady celkem bez DPH							2 576 462 891

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Rámcové položky pro realizaci stavebních jam [Kč bez DPH]

č.	Název položky	MJ	Jedn. cena	Výměra	Cena
Hloubení					
1	<i>Sejmutí ornice nebo lesní půdy s odvozem do 20km</i>	m ³	451,62 Kč	1	451,62 Kč
2	<i>Příplatek za další 1km dopravy ornice</i>	m ³	18,95 Kč	5	94,75 Kč
3	<i>Odkop pro spod stavbu silnic a železnic tř. i, odvoz do 20km</i>	m ³	501,93 Kč	1	501,93 Kč
4	<i>Příplatek za další 1km dopravy zeminy</i>	m ³	18,95 Kč	5	94,75 Kč
5	<i>Zásyp jam a rýh z nakupovaných materiálů</i>	m ³	836,11 Kč	1	836,11 Kč
7	<i>Uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění</i>	m ³	21,29 Kč	1	21,29 Kč
8	<i>Poplatky za skládku</i>	m ³	240,00 Kč	1	240,00 Kč
Záporové pažení					
1	<i>Záporové pažení komplet</i>	m ²	25 120,00 Kč	1	25 120,00 Kč

2 240,45 Kč cena za 1 m³
jámy komplet

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov

Cenové normativy 2023

ZNAČKA	POLOŽKY SOUBORU NORMATIVŮ	MJ	Cena dle definovaného standardu 2023
Silnice			
A.1.S1.24,5.NER	silnice I. třídy (S 24,5), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	101 702 360 Kč
A.1.S1.24,5.NEH	silnice I. třídy (S 24,5), extravilán, novostavba, hornaté území	km	119 013 400 Kč
A.1.S1.24,5.NIR	silnice I. třídy (S 24,5), intravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	119 419 128 Kč
A.1.S1.20,75.NER	silnice I. třídy (S 20,75), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	92 505 870 Kč
A.1.S1.20,75.NEH	silnice I. třídy (S 20,75), extravilán, novostavba, hornaté území	km	108 194 000 Kč
A.1.S1.20,75.NIR	silnice I. třídy (S 20,75), intravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	108 599 728 Kč
A.1.S1.15,25.NER	silnice I. třídy (S 15,25) - (2+1), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	62 617 278 Kč
A.1.S1.15,25.NEH	silnice I. třídy (S 15,25) - (2+1), extravilán, novostavba, hornaté území	km	74 248 133 Kč
A.1.S1.13,5.NER	silnice I. třídy (S 13,5) - (2+1), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	54 908 455 Kč
A.1.S1.13,5.NEH	silnice I. třídy (S 13,5) - (2+1), extravilán, novostavba, hornaté území	km	65 051 643 Kč
A.1.S1.11,5.NER	silnice I. třídy (S 11,5), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	50 174 968 Kč
A.1.S1.11,5.NEH	silnice I. třídy (S 11,5), extravilán, novostavba, hornaté území	km	59 777 185 Kč
A.1.S1.11,5.NIR	silnice I. třídy (S 11,5), intravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	59 777 185 Kč
A.1.S1.11,5.NIH	silnice I. třídy (S 11,5), intravilán, novostavba, hornaté území	km	68 973 675 Kč
A.1.S1.9,5.NER	silnice I. třídy (S 9,5), extravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	40 572 750 Kč
A.1.S1.9,5.NEH	silnice I. třídy (S 9,5), extravilán, novostavba, hornaté území	km	48 416 815 Kč
A.1.S1.9,5.NIR	silnice I. třídy (S 9,5), intravilán, novostavba, rovinaté a pahorkovité území	km	48 416 815 Kč
A.1.S1.9,5.NIH	silnice I. třídy (S 9,5), intravilán, novostavba, hornaté území	km	55 855 153 Kč
Mosty			
A.2.S.24,5.N	silniční S 24,5, novostavba	km	839 991 168 Kč
A.2.S.20,75.N	silniční S 20,75, novostavba	km	719 354 858 Kč
A.2.S.15,25.N	silniční S 15,25, novostavba	km	532 584 965 Kč
A.2.S.13,5.N	silniční S 13,5, novostavba	km	475 512 630 Kč
A.2.S.11,5.N	silniční S 11,5, novostavba	km	410 325 745 Kč
A.2.S.9,5.N	silniční S 9,5, novostavba	km	345 274 103 Kč
A.2.S.7,5.N	silniční S 7,5, novostavba	km	280 087 218 Kč
A.2.S.6,5.N	silniční S 6,5, novostavba	km	247 629 018 Kč

A.2.S.4.0.N	<i>silniční S 4, novostavba</i>	<i>km</i>	166 077 790 Kč
-------------	---------------------------------	-----------	----------------

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Rámcové položky pro realizaci dvoupruhového tunelu [Kč bez DPH]

číslo SO/PS	název SO/PS	m.j.	výměra	jedn. cena 2019	jedn. cena 2022	jedn. cena 2023	základní cena 2023
	infl. Koef					1,151	
2p							
	ŠP podsyp 100 mm	m ³	1,67	793	975	1 123	1 877 Kč
	Podkladní beton C16/20 X0	m ³	1,366	2408	3 200	3 683	5 031 Kč
	Výplňový beton C12/15 X0-kolem tunelu + chodníky	m ³	6,3249	2158	2 654	3 055	19 323 Kč
	Beton základů C30/37 XC1	m ³	13,66	3294	4 052	4 663	63 702 Kč
	Beton zákl. bloků chodníky C25/30 XC1	m ³	0,6945	3185	4 052	4 663	3 239 Kč
	Bednění základů - zřízení, odstranění	m ²	2,4	469	577	664	1 594 Kč
	Beton stěn C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	10,0812	3596	4 423	5 091	51 323 Kč
	Beton stropu C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	17,6192	3711	4 565	5 254	92 567 Kč
	Bednění stěna a stropu a podepření stropu, posuvné - zřízení, odstranění	m ²	39,2438	678	834	960	37 669 Kč
	Ochranná betonová mazanina izolace C16/20 X0	m ³	1,21624	2637	3 244	3 733	4 541 Kč
	Ochranná geotextilie 1000 kg	m ²	52		150	173	8 999 Kč
	Těžká vozovka z asfaltbetonu	m ²	8	1626	1 963	2 260	18 076 Kč
	Nátěry betonu	m ²	24,418	344	416	479	11 684 Kč
	Vnitřní těsnící pás do pracovních a dilatačních spár - D + M	m	7,23	511	629	723	5 229 Kč
	Extrudovaný polystyren do dilatačních spár tl. 20 mm - D + M	m ²	3,4467	417	513	590	2 035 Kč
	Ochranná hydrizolace	m ²	52,12	589	700	806	41 993 Kč
	Výztuž železobetonových konstrukcí 150kg/m ³	t	6,20406	35078	62 000	71 362	442 734 Kč
	Štěrbínové žlaby z bet dílců šířky 150mm výš 300mm	m	1	4985	6 017	6 926	6 926 Kč
	chodník obruby z bet obrubníků	m	1	453	520	599	599 Kč
	Beton.maz.na chodnicích z C 25/30 XF4 se skleněn.vlákny	m ³	0,1115	3639	4 100	4 719	526 Kč
	Výztuž mazanin z kari sítí	t	0,01115	35078	49 900	57 435	640 Kč
	Tunelová drenáž z PVC, DN 350 mm (v patě)	m	3	1704	2 096	2 412	7 237 Kč
	Trubky z polyetylénu PE HD průměru 110x6,3 mm - chráničky	m	1,024	168	203	234	239 Kč
	Dvouplášťová injektážní hadice hladká pro dvojnásobnou injektáž vnější průměr 19 mm, dodávka vč.osazení	m	9,21	744	913	1 050	9 677 Kč
	Keramický obklad	m ²	7,00	1831	1 480	1 703	11 924 Kč
	Pásek bentonitový pro těsnění pracovních spar v žb.konstr. položení a dodávka	m	7,23	432	512	589	4 260 Kč
	tunelový vodovod	m	1,00		1 200	1 381	1 381 Kč
	kabelové lávky	kg	4		15 300	17 610	70 441 Kč
celkem	mezisoučet na 1mb						925 467 Kč

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov
Rámcové položky pro realizaci třípruhového tunelu [Kč bez DPH]

číslo SO/PS	název SO/PS	m.j.	výměra	jedn. cena 2019	jedn. cena 2022	jedn. cena 2023	základní cena 2023
	infl. Koef					1,151	
3p							
	ŠP podsyp 100 mm	m ³	2,04	793	975	1 123	2 295 Kč
	Podkladní beton C16/20 X0	m ³	1,716	2408	3 200	3 683	6 320 Kč
	Výplňový beton C12/15 X0-kolem tunelu + chodníky	m ³	9,1262	2158	2 654	3 055	27 882 Kč
	Beton základů C30/37 XC1	m ³	20,592	3294	4 052	4 663	96 029 Kč
	Beton zákl. bloků chodníky C25/30 XC1	m ³	0,7432	3185	4 052	4 663	3 466 Kč
	Bednění základů - zřízení, odstranění	m ²	2,4	469	577	664	1 594 Kč
	Beton stěn C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	10,2497	3596	4 423	5 091	52 181 Kč
	Beton stropu C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	22,3025	3711	4 565	5 254	117 172 Kč
	Bednění stěna a stropu a podepření stropu, posuvné - zřízení, odstranění	m ²	43,1651	678	834	960	41 433 Kč
	Ochranná betonová mazanina izolace C16/20 X0	m ³	1,56631	2637	3 244	3 733	5 847 Kč
	Ochranná geotextilie 1000 kg	m ²	60,87		150	173	10 510 Kč
	Těžká vozovka z asfaltbetonu	m ²	11,5	1626	1 963	2 260	25 984 Kč
	Nátěry betonu	m ²	28,0411	344	416	479	13 418 Kč
	Vnitřní těsnící pás do pracovních a dilatačních spár - D + M	m	7,83	511	629	723	5 664 Kč
	Extrudovaný polystyren do dilatačních spár tl. 20 mm - D + M	m ²	4,4286833	417	513	590	2 615 Kč
	Ochranná izolace	m ²	60,87	589	700	806	49 046 Kč
	Výztuž železobetonových konstrukcí 150kg/m ³	t	7,97163	35078	62 000	71 362	568 871 Kč
	Štěrbínové žlaby z bet dílců šířky 150mm výš 300mm	m	1	4985	6 017	6 926	6 926 Kč
	chodník obruby z bet obrubníků	m	1	453	520	599	599 Kč
	Beton.maz.na chodnicích z C 25/30 XF4 se skleněn.vlákny	m ³	0,1115	3639	4 100	4 719	526 Kč
	Výztuž mazanin z kari sítí	t	0,01115	35078	49 900	57 435	640 Kč
	Tunelová drenáž z PVC, DN 350 mm (v patě)	m	3	1704	2 096	2 412	7 237 Kč
	Trubky z polyetylénu PE HD průměru 110x6,3 mm - chráničky	m	1,024	168	203	234	239 Kč
	Dvouplášťová injektážní hadice hladká pro dvojnásobnou injektáž vnější průměr 19 mm, dodávka vč.osazení	m	10,09	744	913	1 050	10 596 Kč
	Keramický obklad	m ²	7,00	1831	1 480	1 703	11 924 Kč
	Pásek bentonitový pro těsnění pracovních spar v žb.konstr. položení a dodávka	m	7,83	432	512	589	4 614 Kč
	tunelový vodovod	m	1,00		1 200	1 381	1 381 Kč
	kabelové lávky	kg	4		15 300	17 610	70 441 Kč
celkem	mezisoučet na 1mb						1 145 451 Kč

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov

Rámcové položky pro realizaci kombinace dvoupruhového a třípruhového tunelu [Kč bez DPH]

číslo SO/PS	název SO/PS	m.j.	výměra	jedn. cena 2019	jedn. cena 2022	jedn. cena 2023	základní cena 2023
	infl. Koef					1,151	
2+3							
	ŠP podsyp 100 mm	m ³	3,49	793	975	1 123	3 915 Kč
	Podkladní beton C16/20 X0	m ³	2,852	2408	3 200	3 683	10 504 Kč
	Výplňový beton C12/15 X0-kolem tunelu + chodníky	m ³	15,4541	2158	2 654	3 055	47 215 Kč
	Beton základů C30/37 XC1	m ³	34,224	3294	4 052	4 663	159 601 Kč
	Beton zákl. bloků chodníky C25/30 XC1	m ³	1,2013	3185	4 052	4 663	5 602 Kč
	Bednění základů - zřízení, odstranění	m ²	2,4	469	577	664	1 594 Kč
	Beton stěn C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	15,3673	3596	4 423	5 091	78 234 Kč
	Beton stropu C30/37 XF2 s PE vlákny	m ³	43,9113	3711	4 565	5 254	230 700 Kč
	Bednění stěna a stropu a podepření stropu, posuvné - zřízení, odstranění	m ²	67,1572	678	834	960	64 462 Kč
	Ochranná betonová mazanina izolace C16/20 X0	m ³	2,7025	2637	3 244	3 733	10 089 Kč
	Ochranná geotextilie 1000 kg	m ²	87,63		150	173	15 129 Kč
	Těžká vozovka z asfaltbetonu	m ²	19,5	1626	1 963	2 260	44 060 Kč
	Nátěry betonu	m ²	52,6448	344	416	479	25 191 Kč
	Vnitřní těsnicí pás do pracovních a dilatačních spár - D + M	m	12,47	511	629	723	9 019 Kč
	Extrudovaný polystyren do dilatačních spár tl. 20 mm - D + M	m ²	2,5972944	417	513	590	1 533 Kč
	Ochranná izolace	m ²	87,63	589	700	806	70 600 Kč
	Výztuž železobetonových konstrukcí 150kg/m3	t	14,02539	35078	62 000	71 362	1 000 880 Kč
	Štěrbínové žlaby z bet dílců šířky 150mm výš 300mm	m	2	4985	6 017	6 926	13 852 Kč
	chodník obruby z bet obrubníků	m	2	453	520	599	1 197 Kč
	Beton.maz.na chodnicích z C 25/30 XF4 se skleněn.vlákny	m ³	0,223	3639	4 100	4 719	1 052 Kč
	Výztuž mazanin z kari sítí	t	0,0223	35078	49 900	57 435	1 281 Kč
	Tunelová drenáž z PVC, DN 350 mm (v patě)	m	6	1704	2 096	2 412	14 474 Kč
	Trubky z polyetylénu PE HD průměru 110x6,3 mm - chráničky	m	2,048	168	203	234	478 Kč
	Dvouplášťová injektážní hadice hladká pro dvojnásobnou injektáž vnější průměr 19 mm, dodávka vč.osazení	m	12,76	744	913	1 050	13 407 Kč
	Keramický obklad	m ²	14,00	1831	1 480	1 703	23 849 Kč
	Pásek bentonitový pro těsnění pracovních spar v žb.konstr. položení a dodávka	m	12,47	432	512	589	7 347 Kč
	tunelový vodovod	m	1,00		1 200	1 381	1 381 Kč
	kabelové lávky	kg	4		15 300	17 610	70 441 Kč
celkem	mezisoučet na 1mb						1 927 088 Kč

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

**A.2. Posouzení časového hlediska procesního řešení
projektu Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567**



JUDr. Lukáš Klicpera
IDDS: hkcmzmv
ČAK: 14585

JUDr. Michal Kalenský
IDDS: cfwu73m
ČAK: 16066

Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov (stavba č. 9567)

V Praze dne 13. 11. 2023

Zpracovatel: K2 Legal s.r.o., advokátní kancelář

IČO: 077 55 791

se sídlem: Uruguayská 380/17, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Klient: Hlavní město PRAHA

IČO: 000 64 581

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město

I. Zadání právního stanoviska

- [1] Posoudit dvě varianty procesního postupu při přípravě projektu stavby Radlická radiála JZM – Smíchov (stavba č. 9567) (dále též jen „**Stavba**“) z důvodu úvah o provedení změn projektu, a to:
- a) **Varianta 1** – zpětvzetí žádosti o vydání územního rozhodnutí za současného přepracování projektu Stavby a následného opětovného podání žádosti;
 - b) **Varianta 2** – dokončení probíhajícího územního řízení, zapracování změn do projektu a samostatné projednání těchto dílčích změn.

II. Východiska posouzení

- [2] Proces přípravy projektu Stavby byl zahájen v roce 2003, probíhá tedy již cca 20 let.
- [3] Probíhající územní řízení bylo zahájeno dne 10. 1. 2018. Před podáním žádosti byla na základě požadavků externích subjektů (Armáda České republiky apod.), dokumentace pro územní rozhodnutí dvakrát přepracována. Územní řízení probíhá tedy již více než 5 let (z drtivé většiny pro řešení otázek systémové podjatosti).
- [4] Z procesu realizace vyplynula otázka o vhodnosti provedení dílčích změn v projektu (záměru) Stavby.
- [5] **Žádná z diskutovaných změn se nedotýká Stavby v části tunelu Radlice (tunel Radlice, STT a tunely ramp G a J a tunel Radlice, JTT a tunely ramp H a I) v úseku MÚK Jinonice – MÚK Zlíchov, a to po celé délce od západního portálu po východní portály. Pro potřeby tohoto stanoviska jsou neměnné části Stavby označovány dle kontextu také jen jako tunel Radlice.**
- [6] Žádná z diskutovaných změn není nezbytná z hlediska funkčnosti záměru, ale „pouze“ vychází vstříc externím požadavkům.
- [7] Územní řízení je procesně v pokročilém stadiu, kdy lze v brzké době očekávat vydání územního rozhodnutí (první pololetí roku 2024).
- [8] S ohledem na variabilitu procesních postupů dle stavebního zákona a jejich dělení byly na základě informací od Klienta nadále vybrány dvě nejvíce relevantní Varianty procesního postupu:
- a) **Varianta 1** – zpětvzetí celé žádosti, zastavení řízení a podání nové žádosti pro celý (konsolidovaný) záměr Stavby;
 - b) **Varianta 2** – dokončení probíhajícího územního řízení a následné vedení stavebního řízení pro dílčí části Stavby, nedotčené změnou (samostatně povolitelných). V této části Klient předpokládá postup s využitím smluvních podmínek FIDIC (tzv. Yellow Book), kdy zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a odpovědnost za ni, včetně procesu stavebního povolení, je přenesena na zhotovitele, v souladu s požadavky objednatele. Souběžně pak probíhající projektové zpracování dílčích změn a samostatné projednání těchto dílčích změn formou změny stavby před dokončením (ve smyslu § 118 odst. 2 in fine stavebního

zákona¹), změnou územního rozhodnutí a následným stavebním řízením nebo postupem ve společném územním a stavebním řízení.

III. Posouzení Variant

- [9] Z časového porovnání Variant (viz Příloha č. 1 – Harmonogram a Příloha č. 2 – Časová osa) vyplývá, že v případě Varianty 1 lze v porovnání s Variantou 2 předpokládat dokončení Stavby v podstatně delším časovém horizontu. Podle Varianty 1 má být projednáván záměr Stavby jako celek, a to po zpracování aktualizace dokumentace záměru v celém (konsolidovaném) rozsahu. Dle Varianty 1 tak povolovací proces bude zcela restartován. V případě zpětvzetí žádosti a znovuzahájení řízení jako celku může být započato se správními řízeními a realizací stavby samotné až po zpracování komplexní nové dokumentace a ukončení všech potřebných podkladových řízení (faktického opakování některých z nich).
- [10] Z porovnání Varianty 1 (zpětvzetí žádosti) s Variantou 2 (dokončení stávajícího územního řízení) vyplynulo, že Varianta 1 bude oproti Variantě 2 představovat zdržení hned v několika fázích projektové přípravy i samotné realizace Stavby, mimo jiné:
- Zadání zpracování projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP)
 - Zpracování projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP)
 - Posouzení použitelnosti stanoviska EIA – v závislosti na rozsah provedených změn oproti původnímu záměru projednávanému ve fázi územního rozhodnutí; případně zpracování nové dokumentace EIA a její posouzení
 - Projednání s dotčenými orgány státní správy a vydání jejich stanovisek k projektové dokumentaci
 - Správní řízení dle stavebního zákona (společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí)
 - Zpracování tendrové zadávací dokumentace stavby (ZDS), projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) a předpisů v rámci zvláštních technických kvalitativních podmínek (ZTKP)
- [11] V případě opětovného podání žádosti pro celý záměr Stavby (Varianta 1) bude posuzován celý záměr Stavby znovu, a to i v částech, které již byly posouzeny a jsou projednávány. Současně by se z hlediska umístění Stavby nově tzv. „otevřela“ lhůta pro podávání námitek i vůči neměněným částem Stavby. Oproti Variantě 2, kdy již lhůta k uplatnění námitek pro neměněné části Stavby uplynula, lze tedy u Varianty 1 očekávat větší množství námitek a připomínek stran účastníků a dotčené veřejnosti, neboť námitky proti umístění fakticky neměněných částí by bylo možné v nové lhůtě uplatňovat v rámci nového řízení zcela nové, doposud nepodané námitky, a to i v případech, kdy v probíhajícím řízení účastníkem námitky podány nebyly. V tomto ohledu je třeba zdůraznit věcnou koncentraci rozsahu možných námitek dle § 89,

¹ Vyžaduje-li změna stavby před jejím dokončením změnu územního rozhodnutí, je možné rozhodnout o této změně ve společném územním a stavebním řízení, ustanovení § 94 se použije přiměřeně; to neplatí, bylo-li vedeno společné územní a stavební řízení.

resp. § 114 stavebního zákona, kdy je třeba rozlišovat mezi námitkami proti umístění Stavby a námitkami proti jejímu povolení. **V případě Varianty 2 je tak pro neměnné části Stavby podstatným způsobem zmenšen rozsah v budoucnu možných námitek** (jsou již vyloučeny nové námitky proti umístění Stavby, resp. nebude se k nim přihlížet).

- [12] Vzhledem k tomu, že realizace tunelu Radlice (předpokládá se nejméně 54 měsíců) je oproti zbytku Stavby (předpokládá se nejméně 36 měsíců) odhadována v rozsahu delším o 18 měsíců, je žádoucí, aby bylo s ražbou tunelu Radlice započato co nejdříve to bude možné. V průběhu ražby existuje možnost zastižení nepředvídatelných geologických podmínek, což může výše uváděnou dobu prací ražby prodloužit, přičemž jakékoli prodloužení v projektové přípravě tunelu Radlice a s tím související prodloužení se zahájením razících prací znamená prodloužení dokončení Stavby jako celku.
- [13] **Realizace tunelu Radlice je technicky nezávislá na ostatních částech Stavby, ražbu lze tedy zahájit ještě předtím, než budou dokončena řízení o ostatních částech Stavby.** Z dostupných podkladů rovněž nevyplývají žádné překážky, pro které by nebylo možné povolit realizaci tunelu Radlice (vč. souvisejících stavebních objektů) bez ohledu na další navazující úseky Radlické radiály. Stavba bude po dokončení tunelu Radlice zprovozněna jako celek.

IV. Závěrečná shrnutí

- [14] Realizace tunelu Radlice (vč. souvisejících stavebních objektů) je procesně i technicky nezávislá na navazujících částech Stavby, přičemž tunel Radlice nebude dotčen ani žádnou z diskutovaných dílčích změn. Zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení tunelu Radlice bude navíc moci ještě flexibilněji zajistit vybraný zhotovitel Stavby postupem s využitím smluvní dokumentace FIDIC (tzv. Yellow Book).
- [15] Dřívější vydání územního rozhodnutí a navazující stavební řízení na tunel Radlice lze tudíž velmi účelně využít pro dřívější zahájení ražby tunelu Radlice, v důsledku čehož se v průběhu let již tak prodlévající dokončení Stavby jako celku nebude ještě více prodlužovat vlivem vyšší časové náročnosti realizace tunelu Radlice oproti zbývajícím částem Stavby ani zbytným opakováním povolovacího procesu ke Stavbě jako celku.
- [16] Jako vhodnější Varianta dalšího procesního postupu se na základě porovnání Varianty 1 a Varianty 2 tedy jednoznačně jeví Varianta 2, kdy lze využít předpokládanou časovou úsporu minimálně 30 měsíců, jak vyplývá z příloh tohoto stanoviska.
- [17] Časové hledisko finanční náročnosti Stavby, předpokládaného cenového růstu nákladů realizace v případě pozdějšího zahájení ražby tunelu Radlice apod. nebyly předmětem tohoto posouzení, nicméně v konečném hledisku lze očekávat, že budou tvořit nemalou složku rozhodovacích hledisek.

V. Závěrečná upozornění

- [18] V případě stanovení časových odhadů dle Přílohy 1 a Přílohy 2 tohoto stanoviska bylo vycházeno z odborného odhadu Klienta, zpracovatele dokumentace a zpracovatele tohoto stanoviska, přičemž na obě posuzované varianty bylo nahlíženo se stejnou mírou

optimismu a rizik. To vše s cílem, aby byly obě varianty co nejvíce objektivně porovnatelné.

- [19] Zpracovatel vypracoval toto právní stanovisko na základě svých odborných znalostí, zkušeností a osobního přesvědčení, přičemž postupoval zcela nezávisle a svobodně.
- [20] Zpracovatel při vypracování právního stanoviska vycházel z právní úpravy, která je platná a účinná ke dni vyhotovení tohoto stanoviska.
- [21] Zpracovatel upozorňuje klienta na to, že nelze vyloučit, že případný soud, orgán veřejné moci či jiný advokát dospěje k odlišným právním závěrům.
- [22] Zpracovatel upozorňuje klienta na to, že předmětem tohoto právního stanoviska není posouzení obchodně-ekonomických, provozně-technických, daňových nebo účetních aspektů jakkoli souvisejících s posuzovanými právními otázkami.
- [23] V případě klientova zájmu je zpracovatel připraven poskytnout klientovi potřebná bližší vysvětlení obsahu tohoto právního stanoviska či doplnit právní stanovisko o další otázky a rovněž je připraven poskytnout klientovi odpovídající součinnost při případném budoucím řešení celé věci.

K2 Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Lukáš Klicpera, advokát
společník společnosti

Seznam příloh:

1. Harmonogram
2. Časová osa

Varianta 1		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
nový konsolidovaný záměr a žádost	zpětvzetí žádosti (1.a)	zadání a výběr zhotovitele pro DUSP		zpracování DUSP										Společné územní a stavební řízení (s posouzením vlivů na životní prostředí)										Zpracování tendrové zadávací dokumentace v podrobnosti VD-ZDS					Zadání a výběr zhotovitele stavby					54 měsíců pro realizaci Stavby																																																																																		
	Nalezení politické shody (2.a + 2.b)	3.a		3.b + 3.c										3.d + 4.a + 5.a										5.b					5.c																																																																																							
	Kontrola souladu změn s územním plánem (2.c)																																																																																																																			
	Provedení podrobného geotechnického a hydrologického průzkumu v rozsahu změn (2.d)																																																																																																																			
Varianta 2		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
(a) – pro část Stavby dotčené dílčími změnami	Nalezení politické shody (2.a + 2.b)	zadání a výběr zhotovitele pro DUSP		zpracování DUSP										Změna umístění stavby (společné územní a stavební řízení, případně s posouzením vlivů na životní prostředí)					Zpracování tendrové zadávací dokumentace v podrobnosti VD-ZDS					Zadání a výběr zhotovitele stavby					36 měsíců pro realizaci části Stavby dotčené dílčími změnami																																																																																							
	Kontrola souladu změn s územním plánem (2.c)	3.a		3.b + 3.c										3.d + 4.a + 5.a					5.b					5.c																																																																																												
	Provedení podrobného geotechnického a hydrologického průzkumu v rozsahu změn (2.d)																																																																																																																			
(b) – pro část Stavby nedotčené dílčími změnami (tunel Radlice)	vydání ÚR (1.b)	Žlutá kniha FIDIC – příprava soutěže (dokumentace)		Žlutá kniha FIDIC – zadání a výběr zhotovitele		zpracování DSP zhotovitelem					Stavební řízení, vydání stavebního povolení					54 měsíců pro realizaci části Stavby nedotčené dílčími změnami (tunel Radlice)																																																																																																				
	Nalezení politické shody (2.a + 2.b)	3.a		3.b + 3.c + 5.a (+ 5.b)					3.d + 4.a + 5.a					5.c																																																																																																						
	Kontrola souladu změn s územním plánem (2.c)																																																																																																																			
	Provedení podrobného geotechnického a hydrologického průzkumu v rozsahu změn (2.d)																																																																																																																			

Poř. č.	Varianta 1	Varianta 2	Předpokládaná doba trvání	
			Varianta 1	Varianta 2
1.a	Zpětvzetí žádosti o vydání územního rozhodnutí v celém rozsahu	-	Tato fáze musí předcházet vydání územního rozhodnutí a může předcházet fázi 2.b.	
1.b	-	Vydání územního rozhodnutí – předpoklad první pololetí roku 2024		
2.a	Studie možných verzí provedení Stavby		Shodné	
2.b	Nalezení politické shody a schválení veřejně prospěšné stavby zastupitelstvem kraje – nová varianta projektu <i>Doba trvání potřebná k projednání změn by měla být v případě obou Variant stejná (projednávají se pouze části dotčené změnami); nelze ovšem vyloučit, že se otevřením jednání o celém projektu (Varianta 1) spíše neobjeví tendence zasahovat do již projednaných částí Stavby ze strany veřejnosti (zejm. ze strany občanů kraje a případných ekologických iniciativ).</i>		Oproti Variantě 2 může trvat delší dobu (<i>a</i>) $V1 = V2 + a$	Oproti Variantě 1 může trvat kratší dobu
2.c	Kontrola souladu změn s územním plánem <i>Ve vztahu k dílčím změnám. Části Stavby, které změnám nepodléhají, jsou s územním plánem v souladu.</i>		Shodné	
2.d	Provedení podrobného geotechnického a hydrologického průzkumu v rozsahu změn		Shodné	
3.a	Zadání projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP) <i>– konsolidované znění pro celou Stavbu, tedy i pro části, které nejsou dotčené dílčími změnami</i>	Zadání projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP), příp. (paralelně) procesní postup dle § 118 odst. 2 – změna stavby před dokončením <i>– pro části Stavby dotčené dílčími změnami</i> Žlutá kniha FIDIC – výběrové řízení na zhotovitele DSP, TDI a zhotovitele stavby, výběr zhotovitele <i>– pro části Stavby, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí (nedotčené dílčími změnami)</i>	6 měsíců	6 měsíců

3.b	<p>Zpracování projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP)</p> <p>– konsolidované znění pro celou Stavbu, tedy i pro části, které nejsou dotčené dílčími změnami</p>	<p>Zpracování projektové dokumentace pro společné povolení stavby (DUSP), příp. (paralelně) procesní postup dle § 118 odst. 2 – změna stavby před dokončením</p> <p>– pro části Stavby dotčené dílčími změnami</p> <p>Žlutá kniha FIDIC – zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení (DSP)</p> <p>– pro části Stavby, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí (nedotčené dílčími změnami)</p>	<p>18 měsíců</p> <p>V1 = V2 + a + 6 měsíců</p>	<p>12 měsíců</p> <p>6 měsíců</p>
3.c	<p>Posouzení použitelnosti stanoviska EIA – v závislosti na rozsahu provedených změn oproti původnímu záměru projednávanému ve fázi územního rozhodnutí, resp. formální postup dle § 9a odst. 6 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí</p> <p><i>V případě zjištění změn, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí dojde k posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle § 4 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí. K uvedenému je za podmínek dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nutné zpracovat dokumentaci.</i></p>	<p>V porovnání s Variantou 2 lze předpokládat, že časově bude trvat delší dobu, neboť posuzován bude celý záměr Stavby (b)</p> <p>V1 = V2 + a + 6měs. + b</p>	<p>V porovnání s Variantou 1 lze předpokládat, že časově bude trvat kratší dobu, neboť lze paralelně posoudit zvlášť část, v níž je vydáno územní rozhodnutí a bude vedeno navazující stavební řízení, s částí, která je dotčena změnami.</p>	
3.d	<p>Projednání s dotčenými orgány státní správy a vydání jejich stanovisek k projektové dokumentaci</p>	<p>V porovnání s Variantou 2 lze předpokládat, že časově bude trvat delší dobu, neboť posuzován bude celý záměr Stavby (c)</p> <p>V1 = V2 + a + 6měs. + b + c</p>	<p>V porovnání s Variantou 1 lze předpokládat, že časově bude trvat kratší dobu, neboť lze paralelně posuzovat část, v níž je vydáno územní rozhodnutí, s částí, která je dotčena změnami.</p>	
4.a	<p>Majetkoprávní vypořádání</p>		<p>Shodné</p>	
5.a	<p>Společné územní a stavební řízení (s posouzením vlivů na životní prostředí)</p> <p>– konsolidované znění pro celou Stavbu, tedy i pro části, které nejsou dotčené dílčími změnami</p>	<p>Společné územní a stavební řízení (s posouzením vlivů na životní prostředí, vydání společného povolení)</p> <p>– pro části Stavby dotčené dílčími změnami</p> <p>Stavební řízení, vydání stavebního povolení – s využitím postupu podle Žluté knihy FIDIC</p> <p>– pro části Stavby nedotčené dílčími změnami</p>	<p>24 měsíců</p> <p>– projednáváno bude celé řešení, lze tedy očekávat větší množství a opakování námitek a připomínek stran účastníků i dotčené veřejnosti</p> <p>V1 = V2 + a + 6měs. + b + c + 12měs.</p>	<p>12 měsíců</p> <p>– paralelně může probíhat řízení o povolení části dotčené změnami s řízením o částech, které změnám nepodléhají</p> <p>12 měsíců</p> <p>– vydání stavebního povolení v nezměněné části lze předpokládat</p>

				dříve než vydání společného povolení v části dotčené změnami, je tedy možné o to dříve zahájit realizaci ve vztahu k nedotčeným částem Stavby
5.b	Zpracování tendrové zadávací dokumentace stavby (ZDS), projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) a předpisů v rámci zvláštních technických kvalitativních podmínek (ZTKP) a výběrové řízení na zhotovitele DSP, TDI a zhotovitele stavby, výběr zhotovitele	Zpracování tendrové zadávací dokumentace stavby (ZDS), projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) a předpisů v rámci zvláštních technických kvalitativních podmínek (ZTKP) a výběrové řízení na zhotovitele DSP, TDI a zhotovitele stavby, výběr zhotovitele – <i>pro části Stavby dotčené dílčími změnami</i> Řešeno postupem podle žluté knihy FIDIC – realizaci provede již vybraný zhotovitel projektové dokumentace – <i>pro části Stavby nedotčené dílčími změnami</i>	12 měsíců – oproti Variantě 2 řešené postupem podle žluté knihy FIDIC musí být zpracována ZDS + PDPS + ZTKP pro celý konsolidovaný záměr Stavby	12 měsíců – oproti Variantě 1, která předpokládá konsolidovaný záměr, bude zpracována ZDS + PDPS + ZTKP pouze pro části dotčené dílčími změnami -
5.c	Realizace Stavby		min. 54 měsíců – od právní moci rozhodnutí a povolení ve všech řízeních	min. 36 měsíců – od právní moci rozhodnutí a povolení na zbývající část Stavby min. 54 měsíců – od právní moci stavebního povolení na tunel Radlice

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

A.2.1. Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567 – Dodatek EIA



JUDr. Lukáš Klicpera
IDDS: hkcmzmv
ČAK: 14585

JUDr. Michal Kalenský
IDDS: cfwu73m
ČAK: 16066

Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov (stavba č. 9567)

Dodatek - EIA

V Praze dne 19. 2. 2024

Zpracovatel: **K2 Legal s.r.o., advokátní kancelář**

IČO: 077 55 791

se sídlem: Uruguayská 380/17, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Klient: **Hlavní město PRAHA**

IČO: 000 64 581

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město



I. Zadání právního stanoviska

- [1] Dne 13. 11. 2023 bylo zpracováno „Posouzení časového hlediska procesního řešení projektu Radlická radiála JZM – Smíchov (stavba č. 9567)“, jehož cílem bylo posoudit dvě varianty procesního postupu při přípravě projektu stavby Radlická radiála JZM – Smíchov (stavba č. 9567) (dále též jen „**Stavba**“) z důvodu úvah o provedení změn projektu, a to:
- a) **Varianta 1** – zpětvzetí žádosti o vydání územního rozhodnutí za současného přepracování projektu Stavby a následného opětovného podání žádosti;
 - b) **Varianta 2** – dokončení probíhajícího územního řízení, zapracování změn do projektu a samostatné projednání těchto dílčích změn.
- [2] Dne 29. 12. 2023 byl ve sbírce zákonů zveřejněn zákon č. 465/2023 Sb., ze dne 29. 11. 2023 kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Uvedeným zákonem došlo mimo jiné ke změně zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též jen „**Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí**“ či „**Zákon EIA**“)¹.
- [3] Zákonem č. 465/2023 Sb. došlo mimo jiné k úpravě možnosti prodloužení platnosti stanoviska EIA (dále též jen „**Změna EIA**“).
- [4] V souvislosti se Změnou EIA je pak zpracován tento dodatek.

II. Podstata Změny EIA

- [5] Novelizovaný § 9a odst. 4 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví, že *[p]latnost stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele **prodlouží závazným stanoviskem o 5 let**, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. **Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno**. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Prodloužení platnosti stanoviska spolu s podkladem uvedeným v předchozí větě příslušný úřad zveřejní podle § 16. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, platí, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.*
- [6] Přechodná ustanovení zákona č. 465/2023 Sb. pak stanoví, že
- a) **Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31. března 2015, nebo závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1. dubna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaného pro záměr nového jaderného zdroje, dálnice, silnice I. třídy,**

¹ Není-li explicitně uvedeno jinak, je referováno na znění účinné ke dni zpracování tohoto dodatku

celostátní dráhy, regionální dráhy nebo vzletové a přistávací dráhy letiště přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona lze prodloužit opakovaně.

- b) **Stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31. března 2015, nebo závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1. dubna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, **vydané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jehož platnost již byla před nabytím účinnosti tohoto zákona podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, prodloužena na dobu, která má uplynout dříve než 1. ledna 2027, se považuje za platné do 31. prosince 2026.**
- c) **Přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona podané a ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona dosud nevyřízené žádosti o prodloužení platnosti stanoviska** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31. března 2015, nebo závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1. dubna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, **jejichž platnost již byla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona alespoň jednou prodloužena a má uplynout do 31. března 2024, se vyřídí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou určení příslušného úřadu podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., které se řídí zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona. Podání žádosti o další prodloužení platnosti těchto stanovisek je vyloučeno.**

III. Stanovisko EIA pro záměr Radlické radiály

- [7] Ve vztahu ke Stavbě bylo dne 10.07.2009 vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod Szn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EI/263-8/Žá (dále též jen „Stanovisko EIA“).
- [8] Následně došlo k prodloužení platnosti Stanoviska EIA do 10. 07. 2016 (prodloužením platnosti stanoviska SZn. S-MHMP- 0286936/2011/2/OOP/VI/EIA/Žá ze dne 28.11.2011), do 10. 07. 2021 (prodloužením platnosti stanoviska č.j. MHMP 646018/2016 ze dne 23.05.2016) a do 10. 07. 2026 (prodloužením platnosti stanoviska č.j. MHMP 919701/2022 ze dne 24. 5. 2022).
- [9] Jelikož se v případě Stavby nejedná záměr nového jaderného zdroje, dálnice, silnice I. třídy, celostátní dráhy, regionální dráhy nebo vzletové a přistávací dráhy, a současně již v minulosti byla platnost Stanoviska EIA prodloužena a současně nebylo zahájeno a v době nabytí účinnosti zákona č. 465/2023 Sb. ukončeno řízení o prodloužení jeho platnosti, uplatní se přechodné ustanovení ad b) výše.
- [10] **Na základě přechodných ustanovení k zákonu č. 465/2023 Sb. se tedy Stanovisko EIA považuje za platné do 31. 12. 2026 bez možnosti dalšího prodloužení.**

IV. Procesní aspekty

- [11] Dle § 3 písm. g) Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se navazujícím řízením rozumí mj. 1) řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a 10) řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska. Zatímco výklad bodu 1) nečiní závažnější potíže, ohledně řízení o změně dle bodu 10) je pojednáno dále.
- [12] Bod 10) upravuje tzv. změnové řízení, v rámci něhož dochází ke změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle některého z výše uvedených bodů (1 až 9). Tento bod má úzkou vazbu na definici „povoleného záměru“ podle § 3 písm. m) Zákona o posuzování vlivů.
- [13] **Povoleným záměrem** se rozumí záměr nebo jeho část či etapa, k nimž byla vydána rozhodnutí v navazujících řízeních podle bodů 1. až 9. vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Změnové řízení je navazujícím řízením za předpokladu, že záměr (nebo jeho část či etapa) ještě nemá vydána všechna potřebná rozhodnutí a současně předmětem řízení je taková změna již vydaného rozhodnutí, která spočívá ve změně podmínek převzatých ze stanoviska EIA.
- [14] V případě **povoleného záměru** nemá již řízení vedené o změně vydaného rozhodnutí (u záměru povolovaného podle stavebního zákona by mohlo jít např. o změnu povolení záměru či změnu stavby před jejím dokončením) povahu navazujícího řízení. *Jinak by tomu však bylo v případě, že by změna povoleného záměru naplnila parametry § 4 odst. 1 písm. b) a c) - jestliže by byla taková změna následně předmětem procesu EIA, pak by stanovisko EIA vydané v procesu EIA k takové změně bylo podkladem pro změnové rozhodnutí; řízení vedoucí k jeho vydání by v takovém případě již navazujícím řízením bylo. Tato situace však bude zřejmě spíše výjimečná².*
- [15] Dle § 9a odst. 3 Zákona o posuzování vlivů platí, že **stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni a contrario to znamená, že na rozhodnutí vydávaná v odvolacím řízení, popřípadě v řízení následujícím po zrušení rozhodnutí se tato podmínka nevztahuje - pokud by v těchto případech již platnost stanoviska měla uplynout, stanoví zákon v odstavci 4 jakousi náhradní, prodlouženou lhůtu začínající dnem zrušení příslušného rozhodnutí³.**
- [16] S výše uvedeným závěrem odborné literatury lze souhlasit i optikou účinného znění Zákona o posuzování vlivů, kdy ač § 9a odst. 4 in fine stanoví, že *dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni [...], platí, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.* Vzhledem k nemožnosti opakovaného prodloužení stanoviska EIA se stává předmětné prodloužení ex lege o 60 dní fakticky obsoletním, když uvedená lhůta mohla sloužit právě k podání žádosti o jeho prodloužení.
- [17] Pokud bychom § 9a odst. 3 Zákona o posuzování vlivů vykládali jinak, než je uvedeno výše v bodě [15], mohlo by to u připravovaných záměrů znamenat, že v případě zrušení

² DVORÁK, L. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí: Komentář. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2024-2-19]. ASPI_ID KO100_2001CZ. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

³ tamtéž

rozhodnutí o povolení záměru by se záměr stal v opakovaném řízení nepovolitelným pro absenci platného stanoviska EIA. Tímto směrem se zákonodárce zajisté ubírat nechtěl.

V. Závěr

- [18] Z výše uvedeného vyplývá, že **veškerá rozhodnutí pro povolení záměru** dle stavebního zákona, tedy jak zahájené územní řízení, tak „navazující“ řízení o povolení záměru⁴, resp. povolení záměru pro upravenou variantu Stavby, **musí být v prvním stupni vydána nejpozději do 31. 12. 2026.**
- [19] **Výše uvedenému závěru by pak měl být přizpůsoben i rozhodovací proces na straně investora a faktická příprava Stavby, a to např. akcelerací rozhodovacího procesu a procesu projektové přípravy tak aby byl uvedený termín splnitelný. V opačném případě by bylo nutné zahájit kroky na přípravě vydání nového stanoviska EIA** (a to dle okolností k celé Stavbě či její části).

VI. Závěrečná upozornění

- [20] Zpracovatel vypracoval toto právní stanovisko na základě svých odborných znalostí, zkušeností a osobního přesvědčení, přičemž postupoval zcela nezávisle a svobodně.
- [21] Zpracovatel při vypracování právního stanoviska vycházel z právní úpravy, která je platná a účinná ke dni vyhotovení tohoto stanoviska.
- [22] Zpracovatel upozorňuje klienta na to, že nelze vyloučit, že případný soud, orgán veřejné moci či jiný advokát dospěje k odlišným právním závěrům.
- [23] Zpracovatel upozorňuje klienta na to, že předmětem tohoto právního stanoviska není posouzení obchodně-ekonomických, provozně-technických, daňových nebo účetních aspektů jakkoli souvisejících s posuzovanými právními otázkami.
- [24] V případě klientova zájmu je zpracovatel připraven poskytnout klientovi potřebná bližší vysvětlení obsahu tohoto právního stanoviska či doplnit právní stanovisko o další otázky a rovněž je připraven poskytnout klientovi odpovídající součinnost při případném budoucím řešení celé věci.

K2 Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Lukáš Klicpera, advokát
společník společnosti

⁴ Kdy se případně vydané územní rozhodnutí považuje za částečné rozhodnutí ve věci

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

A.3. INDIVIDUÁLNÍ PARAMETRY PROCESNÍCH ASPEKTŮ

posuzovaný faktor	Botanica			MÚK Řeporyjská			Spojení tunelů	Jinonice		
	B vs DUR	C vs DUR	B vs C	BC1 vs DUR	BC2 vs DUR	BC1 vs BC2	B vs DUR	B vs DUR	E vs DUR	B vs E
vliv na procesní postup změny ÚR (dle DUR)	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	shodné	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	shodné	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením	nezbytné projednat změnu povolení záměru, případně změnu stavby před dokončením, vysoká nejistota nesouladu s územním plánem	varianta E disponuje vysokým rizikem nesouladu s územním plánem
vyžaduje odstraňování stávajících staveb	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	podrobně nezjišťováno, předpokládá se obdobné/shodné	nutné zvětšení rozsahu odstraňování staveb nejméně o areál PS a MTS TBG	varianta E vyžaduje větší rozsah odstranění staveb
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (hygiena)	nepředpokládá se významný vliv	v důsledku většho zakrytí lze očekávat více pozitivní vliv	u varianty C se očekává menší vliv v důsledku kompletního zakrytí - emise pouze v úrovni portálů	v důsledku většho zakrytí lze očekávat více pozitivní vliv	nepředpokládá se významný vliv	u varianty BC1 se očekává menší vliv v důsledku většho zakrytí	předpokládá se pozitivní vliv	nepředpokládá se významný vliv	v důsledku většho zakrytí lze očekávat více pozitivní vliv	u varianty E lze čekat významnější zlepšení stavu
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (chráněné druhy)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (ZPF)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nelze vyloučit významný vliv	u varianty E nelze vyloučit významný vliv
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (PUPFL)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (ochrana vod)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (dráha)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	předpokládá se významný vliv	varianta E vyžaduje kompletní projednání z důvodu změněného řešení
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (IZS)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné
vliv na veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony (HZS)	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	nepředpokládá se významný vliv	shodné

STAVBA Č. 9567 RADLICKÁ RADIÁLA JZM – SMÍCHOV

Konsolidovaná studie změn oproti DUR 2017

A.4. DOKLADY

Zadávací dokumenty

- Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2544 ze dne 25.11.2019
- Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1861 ze dne 1.8.2022

Vyjádření ÚZR MHMP

- „Vyjádření k záměru „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567“ – č.j. MHMP 274166/2017 ze dne 22.7.2017, tj vyjádření k DUR 2017.
- „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, variantní řešení úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice, fáze I. analýza a koncepce“ – č.j. MHMP 1957416 ze dne 25.10.2022.
- Vyjádření ke studii „Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu – Radlická radiála, stavba 9567“ v k.ú. Jinonice – č.j. MHMP 991807/2018 ze dne 25.6.2018.
- Doplňující výklad k vyjádření „Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu – Radlická radiála, stavba 9567“ v k.ú. Jinonice – č.j. MHMP 1825413/2018 ze dne 12.11.2018.
- Vyjádření k záměru „Technická studie pro oblast MÚK Jinonice v rámci stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ umístěné v katastrálních územích Radlice a Jinonice – č.j. MHMP 1532765/2023 ze dne 20.7.2023.

Vyjádření OCP MHMP

- Závazné stanovisko (ZS) k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno podle bodu 1. čl. II zák. č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně pozdějších předpisů, a další související zákony dne 4.10.2017 pod číslem jednacím MHMP 1518069/2017 (sp. zn. S-MHMP 1411786/2017 OCP).
- Souhlasné závazné stanovisko podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. dne 12.2.2018 (sp. zn. S-MHMP 1564317//2017 OCP, č.j. MHMP 247059/2018) ověřilo, že nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.
- Prodloužení platnosti závazného stanoviska (č.j. MHMP 919701/2022, sp. zn. S-MHMP 1013746/2021 OCP, ze dne 24.5.2022).
- Předběžné vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, Konsolidovaná studie změn oproti DÚR 2017“ (č.j. MHMP 131018/2024, sp.zn. S-MHMP 2352809/2023 OCP, ze dne 24.1.2024.

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2544
ze dne 25.11.2019

k návrhu schválení dalšího postupu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov s ohledem na výsledky 4. jednání pracovní skupiny na zlepšení stavby Radlické radiály

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

záznam o projednání výstupů 4. jednání pracovní skupiny pro zlepšení Radlické radiály, který je přílohou č. 1 tohoto usnesení

II. souhlasí

s pokračováním územního řízení stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov

III. ukládá

1. MHMP - INV MHMP

1. prověřit schválené úpravy projektu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov a vybrané projekty projednané a schválené Radou HMP implementovat následně do projektu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov

Kontrolní termín: 30.9.2021

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.
Tisk: R-34286
Provede: MHMP - INV MHMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení Rady HMP č. 2544 ze dne 25. 11. 2019

Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov

Záznam o projednání výstupů 4. jednání pracovní skupiny pro zlepšení Radlické radiály (dále RR) s nám. prim. Adamem Scheinherrem.

Datum jednání: 21. 8. 2019

Místo jednání: kancelář nám. prim. Adama Scheinherra

Zúčastnění:

Ing. Adam Scheinherr, Ph.D., MSc., nám. prim. hl. m. Prahy

**** *, asistent nám. prim.

**** *, vedoucí odd. MO INV

**** *, sdružení PUDIS-SATRA

**** *, sdružení PUDIS-SATRA

Jednání bylo svoláno za účelem rozhodnutí o prověřování námětů zástupců občanských iniciativ vznesených v rámci pracovní skupiny, jejichž souhrnné posouzení bylo předmětem 4. jednání pracovní skupiny. Tyto náměty – podněty byly očíslovány 1 – 8 v členění dle lokality, resp. problematiky řešení.

V úvodu jednání byly konstatovány základní parametry dalšího postupu:

- probíhající územní řízení RR nebude dotčeno eventuálními změnami dokumentace, čili územní rozhodnutí bude vydáno na stávající verzi dokumentace RR a to z důvodu postupu řádného hospodáře,
- alternativní změny budou prověřovány v souběhu s územním řízením RR a jejich zapracování do dokumentace proběhne následně formou změny ÚR, ÚPn či dílčího zjišťovacího řízení vlivu stavby na životní prostředí,
- prověrku alternativních změn a jejich následnou implementaci do projektu RR schválí usnesením Rada hl. m. Prahy, čímž bude deklarována jasná politická vůle o tomto postupu.

K podnětům:

1. Zlíčov – přijmuto rozhodnutí k pokračování vhodného řešení oblasti dle výstupů studie ČVUT. Realizace vhodného řešení bude předcházet zprovoznění RR.
2. Jinonice – přijmuto rozhodnutí k rozpracování kompromisního řešení vycházejícího z reálných vstupních podmínek, respektujících záměry vlastníků pozemků a zachování stávajícího řešení MUK Jinonice.
3. Spojení Jinonického a Butovického tunelu – přijmuto, resp. již prověřeno zpracovanou technickou studií.
4. MÚK Butovice a okolí – přijmuto rozhodnutí prověřit přenesení funkcí MÚK Butovice na nově koncipovanou MÚK Řeporyjská. V případě nutnosti zachování stávajícího řešení přimknout sjezdovou rampu do Novoveské ulice k RR, území Butovic ochránit vhodným dopravním režimem na dotčených komunikacích.
5. MÚK Řeporyjská – přijmuto rozhodnutí k zadání technické studie, která prověří možnost vedení RR na úrovni terénu a opuštění rondelového tvaru křižovatky. V rámci souvisejícího

řešení vykřížení Nové Radlické s trasou RR bude primárně sledováno řešením formou nadjezdu.
Území starých Jinonic ochránit před průjezdní dopravou.

6. Botanica – přijmuto rozhodnutí k zadání urbanistické studie (ve spolupráci s IPR), která prověří možnosti urbanizace oblasti, vč. záklopu RR. Následně bude zadána technická studie k prověrce úpravy RR dle možností stanovených urbanistickou studií.
7. Dopravní zklidnění – přijmuto rozhodnutí sledovat v dalších stupních dokumentace, resp. v rámci doprovodných projektů.
8. Analýza přínosů a dopadů RR – přijmuto rozhodnutí neprověřovat.

Zapsal: **** *

Důvodová zpráva k tisku R - 34286

k návrhu schválení dalšího postupu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov s ohledem na výsledky 4. jednání pracovní skupiny na zlepšení stavby Radlické radiály

Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov (dále jen RR) je veřejně prospěšná stavba pro kterou od ledna 2018 probíhá územní řízení. Niž uvedené změny projektu mají zajistit snazší průběh tohoto řízení ve vztahu k místním občanským iniciativám.

V rámci komunikace hlavního města Prahy s těmito občanskými iniciativami byla pokynem tehdejšího náměstka primátorky Petra Dolínka ustanovena Pracovní skupina na zlepšení stavby Radlické radiály. Činnost Pracovní skupiny doporučil svým usnesením také výbor pro dopravu ZHMP dne 17. 4. 2018.

Tato Pracovní skupina se do dnešního dne setkala celkem na 4 pracovních jednáních, přičemž ze 4. jednání konaného dne 25. 6. 2019 vzešlo 8 námětů od zástupců občanských iniciativ, ke kterým byl vyhotoven komentář a návrh postupu investora a projekčního týmu a komentář IPR, viz příloha č. 1 k důvodové zprávě.

Následně byli tyto náměty dne 21. 8. 2019 představeny náměstkovi primátora Ing. Adamu Scheinherrovi, Ph.D., MSc., k rozhodnutí o dalším prověření těchto 8 námětů.

V úvodu tohoto jednání byly konstatovány tyto základní parametry dalšího postupu:

- probíhající územní řízení RR nebude dotčeno eventuálními změnami dokumentace, čili územní rozhodnutí bude vydáno na stávající verzi dokumentace RR a to z důvodu postupu řádného hospodáře,
- alternativní změny budou prověřovány v souběhu s územním řízením RR a jejich zapracování do dokumentace proběhne následně formou změny ÚR, ÚPn či dílčího zjišťovacího řízení vlivu stavby na životní prostředí,
- prověrku alternativních změn a jejich následnou implementaci do projektu RR schválí usnesením Rada hl. m. Prahy, čímž bude deklarována jasná politická vůle o tomto postupu.

Záznam o projednání výstupů je přílohou č. 1 k usnesení Rady HMP.

Na základě tohoto jednání Rada hl. m. Prahy schvaluje prověření schválených změn a jejich následnou implementaci do projektu RR a souhlasí s dokončením probíhajícího územního řízení na základě stávající DÚR.

Přílohy:

Příloha č. 1 k důvodové zprávě – prezentace „Náměty k úpravě stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1861
ze dne 1.8.2022

k úpravám projektu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov

Rada hlavního města Prahy

I. konstatuje, že

je nezbytné, aby projekt Radlické radiály (dále "projekt") byl upraven do podoby, která bude v souladu se schválenými koncepčními a strategickými dokumenty hl.m. Prahy, jako jsou Strategický plán, Manuál veřejných prostranství, a dalšími, podobně, jako tomu proběhlo u DÚR na východní část městského okruhu

II. bere na vědomí

informaci o stavu přípravy stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, tak jak je uvedena v důvodové zprávě

III. schvaluje

1. technickou studii spojení Jinonického a Butovického tunelu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. technickou studii pro oblast MÚK Jinonice dle přílohy č. 2 tohoto usnesení

IV. souhlasí

1. s konceptem Technické studie MÚK Bucharova – MÚK Butovice s tím, že pro oblast MÚK Butovice preferuje řešení dle varianty B dle přílohy č. 3 tohoto usnesení
2. s koncepčním vyjádřením k záměru na veřejném prostranství IPR Praha k Technické studii MÚK Bucharova – MÚK Butovice ze dne 3. 6. 2022 dle přílohy č. 4 tohoto usnesení
3. aby územní řízení probíhající na odboru stavebního úřadu MČ Praha 5 pokračovalo pro řešení, dle projektové dokumentace z roku 2017, která byla přílohou žádosti o územní rozhodnutí v rámci tohoto řízení

V. ukládá

1. MHMP - INV MHMP

1. zajistit dopracování variantního technického řešení studie v úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice dle připomínek IPR Praha a v souladu se schválenými koncepčními dokumenty města, projednat takto upravený koncept studie s IPR Praha, OCP MHMP, PKD MHMP, ROPID, PČR MČ Praha 5, Praha 13, DPP a.s. a dalšími subjekty a připravit komplexní podklad pro rozhodnutí Rady HMP o změnách a úpravách technického řešení stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov

Kontrolní termín: 31.8.2023

2. připravit komplexní podklad pro rozhodnutí Rady HMP o změnách řešení stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov

Kontrolní termín: 29.12.2023

2. řediteli Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

1. průběžně spolupracovat na přípravě dopracování technického řešení Radlické radiály, kontrolovat plnění koncepčních dokumentů města v rámci tohoto projektu a celkově hlídat kvalitu dopravního a urbanistického řešení projektu

Kontrolní termín: 29.12.2023

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.

Tisk: R-44782

Provede: MHMP - INV MHMP, ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Na vědomí: odborům MHMP

Důvodová zpráva k tisku R – 44782

Tímto materiálem je Radě HMP předkládán materiál ke schválení zabývající se problematikou alternativní technického řešení stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov.

Dne 11. ledna 2018 podalo hlavní město Praha Informaci o záměru v území a o podání žádosti o vydání územního rozhodnutí pro stavbu č. 9567 Radlická radiála – JZM Smíchov (dále jen RR).

Územní řízení bylo zahájeno na základě dokumentace pro územní rozhodnutí (dále DÚR 2017), bez rozporově projednané s dotčenými orgány státní správy včetně samosprávných celků, vypořádány byly rovněž požadavky současných, resp. budoucích správců technické infrastruktury v území.

Ve vymezené lhůtě bylo stavebnímu úřadu MČ Praha 5 doručeno více než 300 připomínek veřejnosti, většinou opakující se náměty na úpravu technického řešení projektu a dále v průběhu územního řízení byla vznesena i tzv. námitka systémové podjatosti. Po jejím procesním vypořádání však byla vznesena další, jejíž vypořádání v současné době probíhá. Díky zatím bezdůvodným námitkám systémové podjatosti došlo k bezprecedentnímu prodloužení územního řízení, které ani po téměř 5 letech není ukončeno. Tato situace vede k nutnosti náročné aktualizace vyjádření dotčených orgánů státní správy a k aktualizaci záborového elaborátu.

Během probíhajícího územního řízení expirovalo stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, jehož platnost byla na základě žádosti investora ze dne 9. 7. 2021 prodloužena o 5 let, tedy do 10. 7. 2026

V reakci na připomínky veřejnosti byla ustanovena tzv. „Pracovní skupina pro zlepšení stavby Radlické radiály“, která si v širokém kruhu zúčastněných včetně zástupců občanských iniciativ, stanovila prioritní cíl. Tím bylo „zmírnění dopadů stavby Radlické radiály na Jinonice a přilehlé části Prahy 5 a to jak v jejím technickém návrhu, tak v jejím začlenění do území, tedy hledat nejhodnější podobu stavby z hlediska urbanistického, dopravního a oprávněných zájmů místních obyvatel“.

V následném období byla v pracovních jednáních diskutována a rámcově prověřována řada námětů na dílčí úpravy technického návrhu DÚR 2017. Závěry byly shrnuty do Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2544 ze dne 25. 11. 2019. Tímto materiálem byly schváleny premisy, že probíhající územní řízení RR nebude dotčeno budoucími eventuálními změnami technického řešení, čili územní rozhodnutí bude vydáno na základě stávajícího řešení, obsaženého v DÚR 2017. Alternativní změny budou prověřovány v souběhu s územním řízením RR a jejich případné zapracování do dokumentace proběhne následně formou změny vydaného územního rozhodnutí (se všemi souvisejícími kroky jako je změna, ÚPn či dílčího zjišťovacího řízení vlivu stavby na životní prostředí). Prověrka alternativních změn a jejich případná následná implementace do projektu RR bude předložena ke schválení Radě hl. m. Prahy, čímž bude deklarována jasná politická vůle o tomto postupu. Přílohou Usnesení byl záznam o projednání výstupů 4. jednání Pracovní skupiny s náměstkem primátora Ing. Adamem Scheinherrem, MSc., Ph.D. Úvodní ustanovení tohoto záznamu a dále body 2. – 6. vymezují základní rámec pro zadání prověřovacích dokumentací v úrovních technických studií.

Jedná se o:

- studie k prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu (08/2018);
- studie pro oblast MÚK Jinonice (12/2020);
- studie úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice (rozpracovaná).

- 1) **Technická studie spojení Jinonického a Butovického tunelu** řeší stavebně technické dopady případného zakrytí mezi tunelového úseku a to včetně zhodnocení vlivů na, imisní zatížení území. Ve studii je navrženo stavební řešení, které umožňuje spojení tunelu Butovice a tunelu Jinonice, do

jednoho dlouhého tunelu označeného jako Tunel Butovice. Takové konstrukční uspořádání má vliv do povrchového řešení komunikací, zejména tzv. Nové Radlické ulice, kdy může i při ponechání územní rezervy pro tramvajovou trať dojít k zúžení uličního profilu. V celkovém řešení jsou významné přínosy pro využití území z urbanistického hlediska. Technická studie je projednána s klíčovými dotčenými orgány státní správy. Odbor dopravy MČ Prahy 5 považuje spojení tunelů za přínosné za splnění podmínky, že křižovatka Nová Radlická ulice x Mezi Lány bude ve výhledu řešena jako světelně řízená. Odbor ochrany prostředí magistrátu hlavního města ve svém předběžném vyjádření konstatoval, že z pohledu zájmů ochrany ovzduší spojením tunelů v jeden dojde k prokazatelnému snížení budoucí imisní zátěže v obytné oblasti zástavby Starých Butovic a Jinonic, nicméně příslušným orgánem k umístění komunikace je MŽP. Předkládaná technická studie prokazuje technickou reálnost a prospěšnost vhodnou ke sledování v dalších fázích přípravy.

- 2) **Technická studie pro oblast MÚK Jinonice** rozpracovává kompromisní řešení vycházející z reálných vstupních podmínek, respektujících aktuální záměry vlastníků pozemků a zachování stávajícího principu řešení MÚK Jinonice. Obsahem studie je analýza podmínek předmětného území z hlediska stávajícího využití a charakteru území, technických podmínek, majetkoprávních vztahů, přírodních a terénních podmínek a podmínek nadřazené územně-plánovací dokumentace. Dále studie obsahuje rešerši v současnosti známých záměrů v území, jejich průmět do mapového podkladu, případně konzultace s jednotlivými investory a zpracovateli s cílem vyjasnění jejich záměrů a celkové vyhodnocení současného stavu přípravy dílčích záměrů a projektu v předmětném území. Součástí je i zpracování problémové mapy sledované oblasti, ověření možnosti úprav řešení Radlické radiály a souvisejících komunikací (především Radlické ulice) s ohledem na podmínky budoucího využití a urbanizace území kolem stanice metra Jinonice, stanovení potenciálu budoucího využití území s ohledem na veřejný prostor a dopravní funkci Radlické ulice s přihlédnutím k terénním a technickým podmínkám včetně nadřazených inženýrských sítí a majetkoprávním poměrům, stanovení základního šířkového a funkčního uspořádání jednotlivých dílčích úseků Radlické ulice. Cílem je nalezení a ověření možných úprav kompromisního řešení DÚR Radlické radiály ve smyslu závěrů Pracovní skupiny pro zlepšení Radlické radiály. Studie řeší problém ve třech variantách a v závěrech doporučuje k dalšímu sledování tzv. variantu B, která při zachování principu technického řešení dle DÚR 2017 přerozděluje dopravní vztahy mezi křižovatkami U Trezorky a Puchmajerova. Pro vybranou variantu je doporučeno v dalším kroku povést dopravně inženýrské posouzení a optimalizaci úrovnových křižovatek včetně návrhu koncepce jejich řízení, jak ve vztahu ke změnám intenzit dopravy, tak i k systému řízení dopravy v tunelech Radlice a Jinonice.

- 3) Cílem technické **studie MÚK Bucharova – MÚK Butovice** je nalézt v daném úseku Radlické radiály nejvýhodnější územní a technické řešení funkční dopravní stavby, které je umístitelné do zájmového území při respektování stávající územní struktury. Zadání studie obsahuje podmínky, že záměr Radlické radiály musí být realizovatelný s přijatelnými technickými parametry a musí splnit požadovaný dopravní účel stanovený územním plánem. Dále studie respektuje místní dopravní vztahy, a to včetně nemotorové dopravy, řeší průchodnost územím z hlediska životního prostředí, přispět k rozvoji území a být ekonomicky přijatelná z hlediska financování. Účelem studie je ve vymezeném úseku připravit k posouzení alternativy ke stavbě Radlické radiály, proti řešení předloženému k územnímu řízení a prověřit, že případně schválené úpravy projektu projednané a následně schválené Radou HMP lze následně zapracovat do projektu stavby č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov.

Při sestavování koncepčních variant, na rozdíl od doposud sledovaného požadavku sledujícího integritu přípravy stavby, již nejsou svazující soulady s územním plánem a se Stanoviskem EIA a je možnost se od nich odchýlit.

Z povahy řešeného problému vyplývá, že varianty se zaměřují na možnosti přeřešení MÚK Řeporyjská s návaznostmi na umístění ulice Nová Radlická a samostatně pojímají úsek „Botanika“ mezi MÚK Bucharova a MÚK Řeporyjská.

Základní východiska urbanistické koncepce jsou shrnuta v Koncepčním zadání k záměru na veřejném prostranství (IPR Praha 07/2020). Koncepční zadání vychází z koncepčních materiálů schválených Radou hl. m. Prahy, které jsou pro městské instituce i investory závazné.

Tato studie je zpracována zatím pouze v konceptu. Z dopravně-provozního i urbanistického hlediska doporučuje variantu B, která minimalizuje nepříznivé působení dopravy ve větším rozsahu území souvisejícího s trasou Radlické radiály a nevnáší další dopravní zátěž do území mimo vlastní koridor Radlické radiály. Dává rovněž příznivější podmínky pro funkční uspořádání ulice Nová Radlická jako městské třídy s těsně přilehlým parterem. Zpracovaný koncept je projednán s IPR Praha a na základě jeho připomínek (stanovisko IPR Praha 07/2020) a jednání s firmou Trigema a DP je aktuálně prověřováno alternativní technické řešení, využívající výhod variant B a C.

Na základě tohoto materiálu Rada hl. m. Prahy bere na vědomí závěry technických studií, s tím, že rozhodnutí o zapracování dílčích změn je možné provést komplexně až po dokončení a projednání aktuálně zpracovávané studie pro úsek MÚK Bucharova – MÚK Butovice a prověření koordinačních souvislostí mezi doposud izolovaně řešenými oblastmi MÚK Jinonice, tunelů Jinonice – Butovice a MÚK Bucharova – MÚK Řeporyjská.

Přílohy:

Příloha č. 1 k důvodové zprávě: studie MÚK Jinonice

Příloha č. 2 k důvodové zprávě: studie spojení tunelů Jinonice a Butovice

Příloha č. 3 k důvodové zprávě: koncept studie úprav úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje



VIS, a.s.
Ing. Ondřej Horák
Bezová 1658/1
147 01 Praha 4

Váš dopis zn./ze dne 32/30/2017	Č.j. MHMP 274166/2017 Sp. zn. S-MHMP 197549/2017	Vyřizuje / linka Ing. Jiří Merta / 5809	Datum 22. 02. 2017
------------------------------------	---	--	-----------------------

Počet stran 3 / příloh 0

Věc: Vyjádření k záměru "Radlická radiála JZM - Smíchov, stavba č. 9567" v k. ú. Jinonice, Radlice, Smíchov a Stodůlky, v MČ Praha 5 a Praha 13.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru.

Dokumentaci stavby (DÚR, 12 / 2016) zpracovalo sdružení firem PUDIS a.s. a SATRA spol. s r.o.; Ing. Miroslav Kalina a Ing. Lukáš Grünwald.

Předložená projektová dokumentace záměru řeší novostavbu nedokončené části Radlické radiály, součástí nadřazené komunikační sítě hl. m. Prahy, v úseku od stávající MÚK Bucharova (nynější ukončení Rozvadovské ulice) po MÚK Zlíchov (napojení na Městský okruh, resp. Dobříšskou ulici), a to v délce cca 5,5 km, ze které je téměř polovina vedena v tunelových úsecích – tunelem Butovice (cca 356 m), tunelem Jinonice (cca 348 m) a tunelem Radlice (tunely hlavní trasy a tunely ramp MÚK Zlíchov mají celkovou délku cca 4 705 m). Součástí záměru je pět mimoúrovňových křižovatek (Bucharova, Řeporyjská, Butovice, Jinonice a Zlíchov) a další vyvolané úpravy na stávající dopravní infrastruktuře (přeložky, novostavby, rekonstrukce místních komunikací; účelové komunikace; nemotoristické komunikace; pěší cesty). Pro bezpečný provoz Radlické radiály je nutné vybudovat i další objekty, které jsou běžnou součástí komunikace tohoto charakteru – stokový systém odvodnění vč. DUN, veřejné osvětlení, zásobování elektrinou, technologická centra tunelů a další technologická zařízení. Dojde také k zásahům do řady inženýrských sítí včetně nutnosti jejich přeložení.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování a dotčený orgán v územním řízení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k záměru dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto **vyjádření**:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12. 11. 2009, se

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Č. j. MHMP 274166/2017
Sp. zn. S-MHMP 197549/2017 UZR

predložený záměr nachází v území zastavitelném i nezastavitelném a zasahuje do ploch, které umístění takového záměru (jeho jednotlivých prvků) umožňují v rámci jejich funkčního nebo doplňkového funkčního využití, případně jeho umístění výjimečně přípouštějí. Konkrétní nezbytnou součástí záměru lze do plochy nepřipouštějící umístění takové stavby v rámci svého funkčního využití umístit s odkazem na to, že Radlická radiála, součást tzv. nadřazené komunikační sítě hl. m. Prahy, odpovídá závazné koncepci dopravy (součástí Urbanistické koncepce) ÚP SÚ hl. m. Prahy graficky znázorněné ve výkrese č. 5 – Doprava.

Dle výkresu č. 25 – Veřejně prospěšné stavby předmětný záměr odpovídá veřejně prospěšné stavbě 17/DK|5 a 13 – Praha 5 a Praha 13 – Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh, a to včetně všech svých nezbytných součástí a vyvolaných úprav okolní dopravní a technické infrastruktury, případně dalších nezbytných zásahů do staveb a zařízení ve svém nejbližším okolí.

Co se týče vymezení veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci, v souladu s *Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“* (ze dne 23. 7. 2013) sdělujeme, že pod pojmem veřejně prospěšná stavba (VPS) se v § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu. Z definice pojmu veřejná infrastruktura vyplývá, že se jí rozumí mimo jiné také dopravní infrastruktura, např. stavby pozemních komunikací a s nimi souvisejících zařízení – § 2 odst. 1 písm. k) bod 1. stavebního zákona, tzn., že i tato související zařízení jsou tedy součástí VPS. Podkladem pro vymezení koridoru nebo plochy určené pro umístění VPS v ÚP je někdy jen územně neupřesněný záměr, jindy územní studie nebo projektová dokumentace (PD) ve stupni vyhledávací nebo technické studie. Ani v PD tohoto stupně nelze specifikovat veškeré související stavby, ani vyvolané stavby, které budou s hlavní stavbou tvořit komplexní funkční celek. K upřesnění celkového technického řešení stavby dochází až při zpracování a projednávání DÚR. Přitom je přirozené, že některé ze souvisejících staveb (včetně vyvolaných staveb) budou umísťovány mimo koridor nebo plochu dopravní infrastruktury a mimo koridor nebo plochu určenou pro umístění VPS. Územní plánování je založeno na principu postupného upřesňování záměru od Politiky územního rozvoje (pokud se jedná o záměr republikového významu), přes upřesnění v Zásadách územního rozvoje, Územním plánu, až po konkretizaci územním rozhodnutím a stavebním povolením. Může tedy dojít k situaci, že některé součásti VPS jsou umísťovány mimo koridor nebo plochu vymezenou v ÚP. V územně plánovacích dokumentacích se tedy jedná pouze o přibližné vymezení ploch či koridorů VPS, které nemusí zahrnovat všechny její související a vyvolané součásti. K upřesnění jejího celkového technického řešení a rozsahu dochází až rozhodnutím o umístění stavby.

Záměr částečně zasahuje do stavebních uzávěr pro velká rozvojová území VRÚ: Smíchov jih a VRÚ: Vysokoškolský areál Jinonice vymezených vyhláškou č. 33/1999 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydané dne 26. 10. 1999. Realizace předmětného záměru, jakožto stavby dopravní celoměstského významu, podle čl. 3 výše uvedené vyhlášky, nevvyžaduje udělení výjimky z omezení nebo zákazu stavební činnosti.

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového

Č. j. MHMP 274166/2017
Sp. zn. S-MHMP 197549/2017 UZR

uspořádání území hlavního města Prahy dle opatření obecné povahy č. 6/2009, přílohy č. 1, v platném znění.

Charakteristiku funkčních ploch, základní regulativy funkčního a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>.

Závěr:

Umístění záměru „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567“ je v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy

Záměr „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567“ je veřejně prospěšnou stavbou 17|DK|5 a 13 – Praha 5 a Praha 13 – Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh, a to včetně všech svých nezbytných součástí a vyvolaných úprav okolní dopravní a technické infrastruktury, případně dalších nezbytných zásahů do staveb a zařízení ve svém nejbližším okolí.

Výše uvedený záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

S pozdravem

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru

Rozdělovník:

1. Adresát + dokumentace
2. IPR hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
3. UZR MHMP / JZ
4. UZR MHMP / Merta + přílohy: A, B Úvodní údaje, Průvodní zpráva
D.1 Přehledné řešení stavby
D.2 Koordinační situace stavby



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení technické podpory



PUDIS, a.s.
Ing. Aleš Merta
Podbabská 1014/20
160 00 Praha 6
ID DS: hd4fwa5

Váš dopis zn./ze dne:
D21-005/AlMer/22/003
Č. j.:
MHMP 1957416/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1820363/2022

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Kusý
236 005 809
Počet stran/příloh: **11/0**
Datum:
25.10.2022

Vyjádření k záměru "Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, variantní řešení úseku MÚK Bucharova - MÚK Butovice, fáze I. analýza a koncepce" umístěnému v katastrálních územích Stodůlky a Jinonice.

Dne 05. 10. 2022 obdržel Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy od společnosti PUDIS, a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, IČ: 45272891, žádost o vyjádření k technické studii, znázorňující variantní řešení umístění Radlické radiály v úseku mimoúrovňových křižovatek MÚK Bucharova a MÚK Butovice. Zpracovatelem studie (z 12/2021) společně s dodatkem č. 1 (z 09/2022) je sdružení společností PUDIS, a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, IČ: 45272891 a SATRA, spol. s r.o., se sídlem Pod Pekárkami 878/2, 190 00 Praha 9, IČ: 18584209.

Předmětem předložené studie je posouzení variantních řešení návrhu Radlické radiály v úseku dvou mimoúrovňových křižovatek, a to MÚK Bucharova a MÚK Butovice. Radlická radiála je uvažovaná jako místní sběrná, směrově rozdělená komunikace s omezeným přístupem v kategorii MS4d20,5/70. Návrh pracuje (po zpracování dodatku č. 1) se dvěma variantami (var. A a BC). Dále je záměr z hlediska dokumentace rozdělen do dvou úseků (dílů) - úsek Botanica a oblast MÚK Řeporyjská.

Úsek Botanica

Z pohledu var. A se jedná o minimalistickou variantu z hlediska stavebně-technické náročnosti. Příčná propojení území jsou navržena v 7 místech jako rozšířené mostní objekty s pěšími trasami a jedním propojením pozemní komunikací s delším překrytím v prostoru navazujícím na ulici Nušlova. Délka uvažovaných úseků příčných propojení mostními objekty (podjezdy) je předpokládána max. 70 m. Dále nevyplývají žádné požadavky na stavební ani bezpečnostní úpravy těchto úseků. Technologické vybavení tunelů pozemních komunikací stanovuje pouze požadavek na zajištění dopravního značení a dopravního zařízení v rozsahu minimálního vybavení pro krátké tunely a doporučení provedení rozhodovací analýzy pro stanovení nutnosti normálního osvětlení. Překryté úseky jsou vystříhány mezilehlými otevřenými úseky trasy v délkách 53–94m. Mezilehlé otevřené úseky ze západu a východu navazující části trasy vytvářejí hluboké zářezy zajištěné úhlovými opěrnými stěnami.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 26.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Filip Foglar
Vydal : AC:ActB32 - Issuing Certificate
Platnost : 15.10.2015 15:21:17-09-02:08

Z hlediska var. BC dochází, v tomto úseku, ke kompromisnímu řešení z hlediska míry a náročnosti zakrytí trasy Radlické radiály. Zároveň se v podstatě jedná o mezní řešení, které ještě není klasickým tunelem se všemi s tím souvisejícími nároky a podmínkami (bezpečnostní požadavky, technologické centrum apod.). Zakrytí trasy Radlické radiály se sníženou niveletou je řešeno v pěti úsecích podjezdů o délce od cca 26 do 100 m. Překryté úseky jsou vystřídány čtyřmi otevřenými úseky trasy v délkách 53–97 m. Mezilehlé otevřené úseky a ze západu i východu navazující zahlušené oblasti trasy tvoří hluboké zářezy zajištěné úhlovými opěrnými stěnami. Řešení této varianty nevyžaduje technické, technologické a bezpečnostní vybavení klasického tunelu a představuje přitom vyšší míru prostupnosti, využitelnosti a hygienické ochrany souvisejícího území. Délka uvažovaných úseků příčných propojení (podjezdů) je předpokládána vždy do 100 m. Z hlediska technologického vybavení tunelů pozemních komunikací vyplývá požadavek pouze na zajištění dopravního značení a dopravního zařízení v rozsahu minimálního vybavení pro krátké tunely a doporučení provedení rozhodovací analýzy pro stanovení nutnosti normálního osvětlení podobně jako ve výše popsané variantě A. Dále je v rámci této varianty uvažováno vedení trasy Radlické radiály v celém úseku sídliště Botanica až po náběhy připojení křížovatkových větví v MÚK Řeporyjská východně od křížení ulic Schwarzenberskou v tunelu. Předpokládaná délka tunelového úseku je cca 647 m.

Oblast MÚK Řeporyjská

V předmětné oblasti jsou v rámci této studie hodnoceny rozdílné varianty řešení povrchové MÚK Řeporyjská (varianty A, a BC). Odlišnosti řešení se projevují především v dispozičním řešení ramp MÚK a na ně navazujících stavebních objektech a konstrukcích. Hlavní trasa Radlické radiály zůstává svým směrovým vedením napříč popisovanými variantami neměnná. Řešení tunelu Butovice je v rozsahu hlavní trasy RR v rámci této studie a v řešené oblasti uvažováno jako neměnné. Navrhovaný tunel je hloubený, dvoutubusový s jednosměrným provozem v každé tunelové troubě. Tunelové trouby jsou řešeny jako dvoupruhové, případně třípruhové v místech připojení a odpojení tunelových ramp. Součástí tunelu se předpokládají čtyři průchozí neprůjezdné příčné propojky, které tvoří posuvné dveře ve střední dělicí stěně sloužící jako úniková cesta. S ohledem na VZT řešení tunelu jsou předpokládány nadvýšené profily pro umístění proudových ventilátorů provozního a požárního větrání umístěné minimálně v portálových úsecích a ve středním úseku tunelu. Tunel bude zásobován médií a obsluhován ze dvou objektů technologických center (TGC) doplněných o objekty rozvoden. V nejnižším místě tunelu bude umístěna čerpací stanice pro odvod zavlčených a dešťových vod z komunikací a průsakových vod funkčně napojená na bezodtokou jímku pro jímání kontaminovaných vod při mytí v rámci údržby tunelu. Celková délka tunelu je cca 1166 m. Upravenému řešení tunelu musí být přizpůsobeno i řešení, resp. dispozice technologických center TGC Butovice a TGC Jinonice. Jde o rozšíření technologického zázemí s ohledem na rozšíření technologického vybavení tunelu (především větrání). V rámci prodloužení tunelu bude objekt TGC Butovice řešen jako převážně podzemní. S ohledem na novou polohu butovického portálu a umístění proudových ventilátorů se předpokládá umístění technologického objektu podzemní rozvodny. Z hlediska stavebních úprav v řešených variantách předpokládá var. A odpojení větve D, tj. sjezdové větve z hlavní trasy RR v trase tunelu Butovice. Větev tak tvoří výjezdovou tunelovou rampu tunelu celkové délky cca 220 m. Směrově je rampa vedena po směru jejího staničení od odpojení z hlavní trasy v pravostranném oblouku délky cca 27 m, následně přechází v oblouk levostranný délky cca 52 m. V tunelu rampa stoupá nejprve v odpojení z hlavní trasy. V dalším údolnicovém oblouku rampa přechází do povrchového vedení. Tubus rampy má délku cca 140 m. V křížení s RR je komunikace vedena na dvoupolovém mostním objektu celkového rozpětí cca 60 m a šířky 20 m. Hlavní povrchové vedená trasa RR mimoúrovňově kříží trasu metra linky B v blízkosti stanice Nové Butovice. S ohledem na charakter a řešení povrchového vedení pozemní komunikace RR se nepředpokládají specifické konstrukční úpravy s vzhledem k objektům metra. Během výstavby se předpokládá výkopovými pracemi obnažení svrchního líce ochranné konstrukce izolace tubusu metra. Konstrukce bude pod úrovní podkladních vrstev vozovek hlavní trasy ochranně obetonována. Další varianta (BC) předpokládá oproti uváděné var. A odpojení větve D a připojení větve E na hlavní trasu RR zcela mimo tunelové úseky, tj. v povrchovém vedení trasy. Konstrukční dopady této varianty dořešeného území lze kvantifikovat především dvěma vyvolanými mostními objekty. V křížení s RR je komunikace vedena na dvoupolovém mostním

objektu celkového rozpětí cca 60 m a šířky 20 m. Délka překrytí rampy se předpokládá cca 57 m. Přemostění rampy bude řešeno železobetonovou rámovou konstrukcí. Překrývající jednosměrnou pozemní komunikaci dvoupruhového uspořádání. Rozpětí mostní konstrukce se předpokládá cca 11 m. Na zakrytý úsek navazují otevřené úseky a ze západu i východu navazující zahloubené oblasti trasy tvoří hluboké zářezy zajištěné úhlovými opěrnými stěnami. Konstrukce bude realizována do otevřené stavební jámy zajištěné kotveným pažením tvořeným prvky speciálního zakládání, tj. podzemními stěnami či pilotami. Masivní způsob zajištění stavební jámy je nezbytný s ohledem na ze severu přiléhající konstrukce metra linky B v blízkosti stanice Nové Butovice. Možnosti kotvení stavební jámy budou s ohledem na tuto skutečnost v její severní stěně velmi omezené a lze předpokládat, že realizace masivních podzemních stěn bude vhodnou alternativou konstrukce jak pro zajištění uvedené stavební jámy, tak jako ochrana konstrukcí metra před vlivy stavební činnosti v souvislosti s výstavbou podjezdu. Hlavní povrchově vedená trasa RR dále mimoúrovňově kříží trasu metra linky B severně od trasy uvedeného podjezdu. S ohledem na charakter a řešení povrchového vedení pozemní komunikace se nepředpokládají specifické konstrukční úpravy s vzhledem k objektům metra. Během výstavby se předpokládá výkopovými pracemi ob-nažení svrchního líce ochranné konstrukce izolace tubusu metra. Konstrukce bude pod úrovní podkladních vrstev vozovek hlavní trasy ochranně obetonována.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování vydává dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto **vyjádření**:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené, SV - všeobecně smíšené s kódy míry využití plochy B, C a D, SMJ - smíšené městského jádra s kódy míry využití plochy G a J, ZVO – ostatní, ZVO - ostatní s kódem míry využití plochy F, S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu a S2 - sběrné komunikace městského významu a DGP - garáže a parkoviště s plovoucí značkou DH - plochy a zařízení veřejné dopravy, a dále v území nezastavitelném, v plochách s rozdílným způsobem využití DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň městská a krajinná a IZ - izolační zeleň.

Dále se záměr nachází v těchto závazných prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- celoměstský systém zeleně (výkres ÚP č. 4 – Plán využití ploch)
- stávající cyklotrasa (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- návrh cyklotrasy (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- stávající trasa metra se stanicí a vestibuly stanic metra (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- návrh záchytného parkoviště P+R (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- stávající vodovod s pitnou vodou (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- stávající tepelný napaječ (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- návrh tepelného napaječe (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- stávající optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- stávající radioreléová trasa (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- stávající optický kabel v metru (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- lokální (místní) biokoridor L4/242 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- zábor ZPF pro zastavitelné plochy I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro zeleň, SO a ÚSES I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro komunikace I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)

- VPS 17|DK|5 - Praha 5 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 17|DK|13 - Praha 13 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 11|DR|13 - Praha 13 - P + R - Butovice u Radlické radiály (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 4|TT|13 - Praha 13 - zásobování teplem - oblast JZM (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- záplavové území kategorie C – průtočné (výkres ÚP č. 33 – Kategorizace záplavových území vodních toků).
- záplavové území kategorie D – aktivní zóna (výkres ÚP č. 33 – Kategorizace záplavových území vodních toků).

Podle limitů a informativních prvků uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v:

- ochranném pásmu metra (speciální dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- záplavovém území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)
- území se zvýšenou ochranou zeleně (výkres ÚP č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně)

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

SV - všeobecně smíšené

Hlavní využití:

Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

Přípustné využití:

Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativu v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Podmíněně přípustné využití:

Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

SMJ - smíšené městského jádra

Hlavní využití:

Smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení.

Přípustné využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociálních služeb, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

Podmíněně přípustné využití:

Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s hrubou podlažní plochou nepřevyšující 80 000 m², hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů.

Veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení a malé sběrné dvory v případě, že posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí s plochou SV a že nebude narušena struktura souvisejícího území.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

ZVO - ostatní

Hlavní využití:

Plochy pro umístění areálů a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a koncentrované aktivity neuvedené v jiných plochách pro zvláštní komplexy občanského vybavení

Přípustné využití:

Obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro administrativu, služby, zařízení veřejného stravování, hotelová a ubytovací zařízení, víceúčelové stavby a zařízení pro kulturu a sport, stavby a zařízení pro výstavy a kongresy, velké sportovní a rekreační areály, vysoké školy a vysokoškolská zařízení, kulturní stavby a zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní sítě, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení, vědecké a technologické parky, inovační centra, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sportovní zařízení, veterinární zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení záchranného bezpečnostního systému.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: plochy a zařízení pro skladování, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.

Dále lze umístit: zvláštní komplexy obchodní, vysokoškolské a pro kulturu a církev za podmínky, že jejich umístění bude součástí celkové urbanistické koncepce.

Drobnou nerušící výrobu, sběrný surovin a malé sběrné dvory, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu

Hlavní využití:

Plochy pro provoz automobilové dopravy, sloužící pro provoz nadřazeného komunikačního systému a částečně pro provoz PID.

Přípustné využití:

Komunikace celoměstského významu funkční skupiny B⁵ (městský okruh, radiály, spojky), silnice I. třídy.

Zeleň, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Plochy pro provoz PID, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S2 - sběrné komunikace městského významu

Hlavní využití:

Plochy pro provoz automobilové dopravy a PID.

Přípustné využití:

Sběrné komunikace funkční skupiny B⁵, obslužné komunikace funkční skupiny C⁵.

Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Není stanoveno.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

DGP - garáže a parkoviště

Hlavní využití:

Plochy a zařízení pro dopravu v klidu.

Přípustné využití:

Garáže, parkoviště a odstavné plochy, parkoviště P+R, stavby a zařízení související s hlavním využitím.

Zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením souvisejícím s hlavním využitím, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Komunikace vozidlové. Služby a čerpací stanice pohonných hmot jako součást hromadných garáží.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství

Hlavní využití:

Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.

Přípustné využití:

Náměstí, shromažďovací a pěší prostory.

Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C⁵ a D⁵, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky.

Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží.

Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Zeleň související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště.

Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy⁸

Hlavní využití:

Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.

Přípustné využití:

Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém terénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky.

Drobné vodní plochy, pěší komunikace.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.

Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky.

Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.

Krematoria⁸ a obřadní síně.

Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů.

⁵ Dle ČSN 736110 projektování místních komunikací.

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 a hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU.

⁸ Ve smyslu zákona 256/2001 Sb. o pohřbívání a o změně některých zákonů

Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování⁹.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím. Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích.

Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.

Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

ZMK - zeleň městská a krajinná

Hlavní využití:

Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.

Přípustné využití:

Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.

Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.

Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.

Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.

Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.

Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

IZ – izolační zeleň

Hlavní využití:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.

Přípustné využití:

Výsadby dřevin a travní porosty.

⁹ V souladu se zákonem 185/2001 Sb. o odpadech se dle §2, odst. 1, písm. d) a s vyhláškou č. 82/2014 Sb. o kádaverech zvířat v zájmovém chovu.

Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.

Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska dopravního uspořádání a umístění Radlické radiály se obě předložené varianty nacházejí v totožné stopě. Záměr je zároveň součástí závazného prvku ve výkrese ÚP č. 5 – Doprava.

Do zastavitelných ploch SV, SV-B, SV-C, SV-D, SMJ-G, SMJ-J, ZVO a ZVO-F zasahují části záměru v podobě vozidlových komunikací nižší třídy, komunikací pro pěší, cyklostezek, navazujících prvků liniové či plošné technické infrastruktury a zeleně. Všechny výše uvedené části odpovídají v dotčených plochách přípustnému využití. V navazujících stupních řízení bude úřad územního plánování požadovat doložení výpočtů koeficientů zeleně dle Metodické přílohy k územnímu plánu (Příloha A Odůvodnění změny Z 2832/00 OOP č. 55/2018) ve výše uvedených dotčených plochách.

Hlavní části záměru v podobě komunikace Radlické radiály (včetně varianty tunelové), navazujících prvků plošné a liniové technické infrastruktury, komunikací pro pěší, cyklostezek a vegetačních úprav zasahují do zastavitelných ploch S1 a S2, kde odpovídají hlavnímu a přípustnému využití.

V další zastavitelné ploše DGP jsou předběžně navrženy vegetační úpravy a stezky pro pěší, které odpovídají přípustnému využití dotčené plochy. V této ploše je dále vymezena plovoucí značka DH - plochy a zařízení veřejné dopravy, která je zároveň VPS (viz níže). V navazujících stupních řízení bude úřad územního plánování požadovat doložení skutečností, že z vymezené plovoucí značky DH nevyplývají pro záměr v podobě stavby Radlické radiály žádná omezení, nebo že s ní je záměr koordinován.

V nezastavitelné ploše DU se nacházejí části záměru v podobě úprav stávajících vozidlových komunikací (spadající kategoricky do funkční skupiny C), které odpovídají přípustnému využití.

Do další nezastavitelné plochy ZMK zasahují části záměru v podobě komunikací pro pěší a zeleně, které jsou v souladu s přípustným využitím dotčené plochy.

Dále do plochy ZMK zasahují komunikace vozidlové a prvky liniové či plošné technické infrastruktury, které v dané ploše odpovídají podmíněně přípustnému využití. V navazujících stupních řízení bude nutné prokázat, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Dále vlivem stavebního záměru nesmí dojít k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Další části záměru (parkové úpravy, komunikace pro pěší) zasahují do nezastavitelné plochy ZP, ve které odpovídají přípustnému využití.

Do další nezastavitelné plochy IZ zasahují části záměru v podobě komunikací pro pěší, prvků zeleně a prvků liniové technické infrastruktury, které odpovídají přípustnému využití dotčené plochy.

Komunikace vozidlové a prvky plošné technické infrastruktury odpovídají v ploše IZ podmíněně přípustnému využití. V navazujících stupních řízení bude nutné prokázat, že při umístění dopravní a plošné technické infrastruktury dojde k zachování dominantního plošného podílu zeleně na dotčených pozemcích. Dále vlivem stavebního záměru nesmí dojít k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Dle oddílu 5 pododdílu (6) bodu 1. a 2. přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

1) *Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:*

- a) *v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;*
- b) *v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.*

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Části stavebního záměru (vozidlové komunikace, prvky plošné a liniové technické infrastruktury, komunikace pro pěší) leží v celoměstském systému zeleně, vymezeném na nezastavitelných plochách ZP, ZMK a IZ. Z hlediska CSZ budou výše uvedené části záměru posuzovány jako podmíněně přípustné, pokud budou v souladu s podmínkami dotčených ploch. V navazujících stupních řízení bude nutné prokázat, že funkčnost CSZ nebude uvedenou stavbou narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Dle oddílu 8 odst. (4) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Umístování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Z hlediska ÚSES jsou části stavebního záměru (části vozidlových komunikací, prvků liniové technické infrastruktury a komunikace pro pěší) posuzovány jako podmíněně přípustné, jelikož se jedná o prvky dopravní a technické infrastruktury, které však nejsou prvkem ÚSES vedeny příčným přechodem. Dále je nutné v navazujících stupních řízení prokázat, že realizací výše uvedené stavby dojde k zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Dále musí být stavba Radlické radiály (vzhledem k parametrům prvků ÚSES) uzpůsobena tak, aby nevytvářela migrační bariéru pro organismy.

Pro záplavové území kategorie C - průtočné na ostatních vodních tocích (tj. vodní toky mimo Vltavu a Berounku), dle oddílu 9 odst. (6) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Na ostatních tocích v záplavovém území neprůtočném a průtočném podmínky využití území plán nestanovuje.

Pro záplavové území kategorie (D) aktivní zóna, dle oddílu 9 odst. (7) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

V aktivní zóně záplavového území (D) jsou požadavky na umístování staveb stanoveny zvláštními právními předpisy¹⁷.

Předložený stavební záměr zasahuje do území vymezeného veřejně prospěšnými stavbami VPS 17|DK|5 - Praha 5 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh, VPS 17|DK|13 - Praha 13 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh, VPS 11|DR|13 - Praha 13 - P + R - Butovice u Radlické radiály, VPS 4|TT|13 - Praha 13 - zásobování teplem - oblast JZM, které

¹⁷ Ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

nebyly realizovány. Záměr v podobě stavby části Radlické radiály (včetně navazujících staveb dopravního charakteru) neovlivní budoucí realizaci dotčených veřejně prospěšných staveb, neboť je sám ve výkrese Územního plánu č. 25 - Veřejně prospěšné stavby vymezen jako veřejně prospěšná stavba, a to konkrétně VPS 17|DK|5, VPS 17|DK|13. Zmíněným výkresem Veřejně prospěšných staveb v Územním plánu hl. m. Prahy je dána koordinace s ostatními veřejně prospěšnými stavbami. Na základě výše uvedeného tak z uvedených veřejně prospěšných staveb nevyplývají žádná omezení. Úřad územního plánování shledal dostatečné důvody pro posouzení přípustnosti z hlediska zásahu záměru do veřejně prospěšných staveb.

Jednotlivou charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití, základní regulativy funkčního a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>.

Závěr:

Úřad územního plánování na základě výše uvedených důvodů konstatuje, že předložený stavební záměr bude (v rámci obou předložených variant) v souladu s využitím platného ÚP hl. m. Prahy, a to za předpokladu doložení výpočtů koeficientů zeleně v plochách SV-B, SV-C, SV-D, SMJ-G, SMJ-J a ZVO-F, dále při splnění podmínek plovoucí značky DH v dotčené ploše DGP, dále při splnění podmínek přípustnosti v plochách ZMK a IZ, celoměstského systému zeleně a územního systému ekologické stability.

Úřad územního plánování dále musí upozornit, že na základě předložené dokumentace ve stupni studie se jedná pouze o informativní vyjádření ohledně souladu daného záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy, které není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle §96b stavebního zákona, v platném znění.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

Ing. arch. Filip Foglar
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (ID DS: **hd4fwa5**)
2. Na vědomí
MHMP, UZR / Z (Ing. Farný) + dokumentace



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení informací o území



PUDIS a.s.
Ing. Aleš Merta
Nad Vodovodem 3258/2
100 31 Praha 10

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 991807/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 662807/2018

Vyřizuje/tel.:

Ing. Marie Jindrová, 236 004 816
Ing. Tomáš Kusý, 236 005 809
Počet stran/příloh: 4/0
Datum:
25.06.2018

Vyjádření ke studii "Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu - Radlická radiála, stavba č. 9567" v k.ú. Jinonice

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 26.4.2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru s požadavkem na formulování závěrů a doporučení vzhledem k tomu, že studie je ve fázi konceptu. Předložená studie nemá přímou souvislost s probíhajícím územním řízením pro stavbu „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567“.
Studii z 3/2018 zpracovala společnost PUDIS a.s., Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10, IČ:45272891, Ing. Miroslav Kalina (ČKAIT 0012892).

Předložená studie k prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu řeší jak stavebně technické dopady případného zakrytí mezi tunelového úseku, tak i dopady do imisního zatížení území. Území, kterým se předložená studie zabývá, je v současné době rozděleno trasou Radlické ulice, která vede napříč předmětným územím ve směru západ – východ.

Navržené spojení Butovického a Jinonického tunelu umožní optimalizaci uličního profilu. Dle dokumentace DÚR k Radlické radiále se jedná o stavební objekty SO 1026 Komunikace F (nová Radlická ulice), SO 1029 Komunikace I (přestavba ul. Mezi Lány a příjezd k AČR) a SO 1043 Pěší komunikace část 3 (oblast Butovice – Jinonice). Šířka uličního profilu Nové Radlické ulice v místě tunelového úseku v dokumentaci DÚR je dána omezenou maximální délkou konzol vynášející novou Radlickou ulici. Pro dopravní obsluhu je v Radlické ul. počítáno s podélnými návštěvníckými parkovacími stáními. Nezbytnou součástí městské třídy jsou pak dostatečně dimenzované chodníky s přístupem až k fasádám objektů a tam, kde to podmínky umožní, situování uličních alejí.

Součástí studie je také urbanistické řešení dotčeného území ke zlepšení hlukové a exhalace situace v bezprostřední blízkosti mezi tunelovými úseky. Nová Radlická ulice tak dostává předpoklady pro plnohodnotné začlenění do urbanistické struktury jako její přirozená osa a jeden z hlavních veřejných prostorů. V okolí této nově navržené ulice se předpokládá s výstavbou ploch pro sportovní využití, pěších komunikací a rehabilitací veřejných prostorů. Urbanistické řešení bylo rozděleno do dvou následujících variant:

Varianta A předpokládá využití území vycházející z podmínek současně platného územního plánu, který předpokládá využití funkčních ploch ZMK – zeleň městská a krajinná a SP – sportu. Kromě využití ploch zeleně je ve studii naznačena možnost využití území jižně od ul. Radlická

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

pro parcelaci a zástavbu RD a při křižovatce s ul. Mezi Lány s možností obnovení výstavby hotelu GRADO nebo stavby obdobné funkce.

Varianta B předpokládá využití území mezi tunelovým úsekem RR a přilehlými částmi Radlické ul. a sleduje cíl výhledové přeměny prostoru Radlické ul. na plnohodnotnou městskou třídu (některé části jsou však z řady důvodů pro vznik městské třídy omezené). V severní části je počítáno s realizací obytné zástavby s vybaveností v parteru (služby, prodej, gastro, atd.) s podlažností odpovídající sousední zástavbě (4 NP), v jižní části v prolukách soukromých parcel a na obecních pozemcích obytné objekty charakteru viladomů (3 NP). Toto využití je však podmíněno změnou územního plánu – jako nevhodnější se jeví, dle žadatele, využití OV – všeobecně obytné, umožňující jak bydlení, tak nebytové využití objektů.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování, vydává k záměru dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto **vyjádření**:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009 formou opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12. 11. 2009, se předložený záměr ve variantě A i B nachází v zastavitelném území s funkčními plochami OB - čistě obytné s kódem míry využití území B, SV - všeobecně smíšené, SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C, VV - veřejné vybavení, ZVS - vysokoškolské, SP - sportu, S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu a S4 - ostatní dopravně významné komunikace, a v území nezastavitelném, v plochách s funkčním využitím ZMK - zeleň městská a krajinná, IZ - izolační zeleň.

Část předloženého záměru se nachází na území, kde je vymezen celoměstský systém zeleně (ve funkčních plochách ZMK a SP).

Dle oddílu 4 kap. 6 odst. (1), přílohy č. 1, opatření obecné povahy č. 6/2009 platí:

Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody.

Část záměru ve funkční ploše OB-B zasahuje výškový regulativ historického jádra obce.

Pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí je stanovena jednotná výšková regulace maximálně dvě nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkrovní. Tento výškový regulativ je platný do doby schválení podrobnější územně plánovací dokumentace pro předmětná území.

V předmětném území se nacházejí tyto veřejně prospěšné stavby, které musí být respektovány a nesmí být znemožněna jejich výstavba.:

17/DK/5 – Praha 5 – Radlická radiála – úsek Bucharova – Městský okruh,

9/TE/5 – Praha 5 – kabel 110 kV, TR Jinonice – TR Smíchov. Tato veřejně prospěšná stavba je již realizována,

12/ZV/5 – Praha 5 – rozvoj VŠ Jinonice, Dívčí Hrad,

31/SR/5 – Praha 5 – Jinonice – hřiště pro základní školu (Tyršova škola).

Část záměru (vegetační úpravy, doplnění stromořadí), nacházející se ve funkční ploše ZMK, je z hlediska umístění v celoměstském systému zeleně přípustná, neboť se jedná o úpravy, které souvisí s funkčním využitím těchto ploch.

Umístění zahradní restaurace ve funkční ploše ZMK je výjimečně přípustné funkční využití. Tzn., jde o funkci, jejíž poloha, množství a kapacita může charakter území narušit. Její umístění je vždy nutno individuálně posuzovat ve vztahu k místním podmínkám. Upozorňujeme, že umístění zahradní restaurace ve funkční ploše ZMK, kde je zároveň umístěn celoměstský systém zeleně není v souladu s platným územním plánem SÚ hl.m. Prahy.

Rovněž upozorňujeme, že část záměru (funkční plocha ZVS) se nachází v ploše stavební uzávěry pro velká rozvojová území VRÚ: Vysokoškolský areál Jínonice vymezené vyhláškou č. 33/1999 Sb. hl. m. Prahy, o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydané dne 26. 10. 1999.

Pro obě předložené varianty platí:

Doplnění objektů rodinných domů do urbanistické struktury území včetně umístění zeleně, které zasahují do zastavitelného území s funkční plochou OB-B, jsou v souladu s funkčním využitím za předpokladu splnění míry využití území a výškového regulativu historického jádra obce. Tato část záměru také zasahuje do nezastavitelné funkční plochy ZMK, kde není v souladu s funkčním využitím a bude vyžadovat změnu Územního plánu.

Komunikace pro pěší, které zasahují do zastavitelného území s funkční plochou SV, jsou rovněž v souladu s doplňkovým funkčním využitím dané funkční plochy.

V zastavitelném území s funkční plochou SV-C se nachází také komunikace pro pěší včetně alejí stromů a dále dětské hřiště. Jedná se o stavby a zařízení, které jsou v souladu s doplňkovým funkčním využitím.

Vegetační úpravy a doplňková zeleň, které se nachází v zastavitelné funkční ploše VV, jsou rovněž považovány jako doplňkové funkční využití.

Navržená trasa komunikace Radlické radiály, která je považována za komunikaci celoměstského významu funkční skupiny B, zasahuje částečně do funkční plochy S1, kde je v souladu s funkčním využitím. Dále však trasa zasahuje také do funkčních ploch S4 a ZMK, ve kterých není umístění komunikace tohoto typu přípustné a bude vyžadovat změnu Územního plánu.

Umístění dalších prvků (komunikací pro pěší, vegetační úpravy), které zasahují rovněž do funkčních ploch S4, ZMK, IZ a SP, jsou v souladu s doplňkovým funkčním využitím.

Do zastavitelné funkční plochy SP je umístěn záměr v podobě objektu občanské vybavenosti (stavba víceúčelové haly), jenž je v souladu s funkčním využitím, ale není v souladu s výše zmíněnou veřejně prospěšnou stavbou 31/SR/5.

Části záměru (rodinné domy a občanská vybavenost), které zasahují do stavební uzávěry VRÚ s funkční plochou ZVS, nejsou přípustné. Dle čl. 3 této výše uvedené vyhlášky je na území stavební uzávěry zakázáno provádět veškeré stavby mimo staveb drobných, stavebních úprav stávajících staveb, u kterých nedojde ke změně jejich funkčního využití, staveb inženýrských sítí celoměstského významu nebo nezbytných pro existenci stávajících staveb a staveb dopravních celoměstského významu. Tyto části nesplňují výše uvedené ustanovení, a proto bude vyžadována výjimka ze stavební uzávěry. Zároveň je ve funkční ploše ZVS umístěna výše zmiňovaná veřejně prospěšná stavba, s kterou záměr není v souladu.

Varianty nerespektují funkční plochu S4, která jako ostatní dopravně významné komunikace dopravně propojuje území včetně předpokládaného vysokoškolského areálu.

U varianty B bylo navíc zjištěno, že:

Doplnění objekty občanského vybavení v severní části řešeného území, které zasahují do nezastavitelné funkční plochy ZMK a v jižní části území do zastavitelné funkční plochy S4, nejsou v souladu s funkčním využitím ani jedné plochy. Tyto části záměru (jak je uvedeno v textové části studie) budou vyžadovat změnu Územního plánu. Varianta B také počítá s rozšířením obytné zástavby ve funkční ploše ZVS, na které je vymezena stavební uzávěra (viz výše). Z hlediska regulativů, umístění veřejně prospěšné stavby a vymezené stavební uzávěry však není část záměru v souladu s Územním plánem a rovněž by bylo nutno pořídit změnu územního plánu.

Jednotlivou charakteristiku funkčních ploch, základní regulativy funkčního a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>.

Část dokumentace si ponecháváme pro svoji potřebu (koordinální situace a zákresy do ÚPn obou variant).

Závěr:

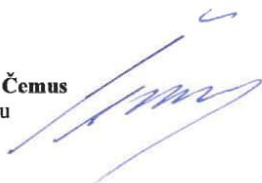
Na základě výše uvedeného došel Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy po vyhodnocení obou variant studie k závěru, že ani jedna z předložených variant **není v souladu** s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Doplňující informace: Předložená studie obsahuje varianty záměru, ke kterým nebyl doložen majetkoprávní elaborát, případně seznamy dotčených pozemků, ani výpočty koeficientů míry využití území.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

S pozdravem

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru



Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1 111

Rozdělovník:

1. Adresát + dokumentace
2. Na vědomí
MHMP, UZR / Z (archiv)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení informací o území

Vnitřní sdělení



Pro:

Ing. Markéta Fialová, MHMP OSI

Č. j.:

MHMP 1825413/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 158433/2018

Počet listů/příloh: 2/0

Vyřizuje/tel.:

Ing. Marie Jindrová

236 004 816

Datum:

12.11.2018

Doplňující výklad k vyjádření "Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu - Radlická radiála, stavba č. 9567" v k.ú. Jinonice

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel žádost o vyjádření k doplňujícímu výkladu vyjádření č.j. MHMP 991807/2018 ze dne 25.6.2018 k výše uvedené studii. Konkrétně se jedná o výklad k závěrečnému shrnutí, kde se uvádí: „ani jedna z předložených variant není v souladu s platným územním plánem“. Toto sdělení se opírá o předchozí zdůvodnění v textu, kde lze vyčíst například: „Dále však trasa zasahuje také do funkčních ploch S4 a ZMK, ve kterých není umístění komunikace tohoto typu přípustné a bude vyžadovat změnu územního plánu.“ Celkově tak vyjádření ke studii navádí k závěru, že nesoulad s územním plánem vykazuje i trasa Radlické radiály, nikoliv jen námětově doložené budoucí využití ploch v okolí, které již není součástí vlastní stavby.

Stavba Radlické radiály je aktuálně v procesu územního řízení, ke kterému bylo doloženo vyjádření MHMP UZR č.j. 274166/2017 ze dne 22.2.2017, které potvrzuje soulad s Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

Vyjádření ze dne 25.6.2018, které není vyjádřením k celé dokumentaci pro územní rozhodnutí, ale pouze ke studii propojení tunelů, dochází k rozporu. Tento rozpor je v průběhu projednávání námitek veřejnosti k územnímu řízení velmi závažný, proto žádáte o dodatečné upřesňující vyjádření, které tento rozpor bez všech pochybností odstraní.

Jako doplňující výklad odbor územního rozvoje MHMP sděluje:

Již v úvodu našeho vyjádření ke studii „Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu – Radlická radiála, stavba č. 9657 v k.ú. Jinonice“ je převzato z předložené dokumentace a zmíněno, že předložená studie nemá přímou souvislost s probíhajícím územním řízením pro stavbu „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567“ a takto je také ve vyjádření ke studii přistupováno.

Územní plán zobrazuje zpravidla využití ploch na zemském povrchu, kde je znázorněna nejvyšší vrstva, s výjimkou mostů, estakád apod. V případě Radlické radiály je trasa na povrchu znázorněna plochou s rozdílným způsobem využití S1, tunelové části mají na povrchu jiná využití ploch. Vzhledem k tomu, že územní plán nezobrazuje jednotlivé úrovně ploch, které se zároveň překrývají v trase Radlické radiály a v námětech budoucích využití ploch studie, došlo k tomuto mylnému výkladu.

Tímto konstatujeme, že vyjádření č.j. 274166/2017 ze dne 22.2.2017, potvrzuje soulad trasy Radlické radiály s platným územním plánem SÚ hl. m. Prahy. Zároveň ve vyjádření ke studii č.j. MHMP 991807/2018 ze dne 25.6.2018 potvrzujeme nesoulad obou předložených variant

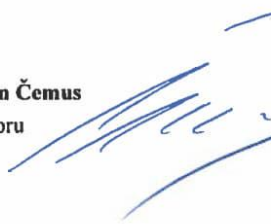
- k uložení
- na vědomí
- k vyřízení
- ke zpracování stanoviska
- ke zpracování návrhu odpovědi

- ke zpracování materiálu
- k přepracování
- do programu
- jednání
- Termín:

Prověření spojení Butovického a Jinonického tunelu s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy. Na závěr konstatujeme, že nedochází k rozporu v našich vydaných vyjádřeních.

S pozdravem

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru



Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

111

Rozdělovník:

1. adresát
2. MHMP UZR/JZ archiv



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení technické podpory



VHE a spol., s.r.o.
Ing. arch. Klement Valouch
Tusarova 22/1519
170 00 Praha 7
ID DS: zw9pc3u

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Tomáš Kusý

MHMP 1532765/2023

236 005 809

Sp. zn.:

Počet stran/příloh: **10/0**

S-MHMP 1181040/2023

Datum:

20.07.2023

Vyjádření k záměru "**Technická studie pro oblast MÚK Jinonice v rámci stavby č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov**", umístěné v katastrálních územích Radlice a Jinonice.

Dne 06. 06. 2023 obdržel Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy od společnosti VHE a spol., s.r.o., se sídlem Tusarova 22/1519, 170 00 Praha 7, IČ: 24656992, žádost o vyjádření ke studii, řešící možnosti úprav Radlické radiály a souvisejících komunikací s ohledem na podmínky budoucího využití a urbanizace území kolem stanice metra Jinonice. Zpracovatelem studie (z 12/2020) je rovněž společnost VHE a spol., s.r.o., se sídlem Tusarova 22/1519, 170 00 Praha 7, IČ: 24656992.

Předmětem studie je ověření možnosti úprav řešení Radlické radiály a souvisejících komunikací (především Radlické ulice) s ohledem na podmínky budoucího využití a urbanizace území kolem stanice metra Jinonice. Na stavbu již byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí. Radlická radiála (RR) plní funkci hlavní sběrné komunikace pro prostor Radlic, Jinonic a Jihozápadního města. Propojuje silniční okruh, vstupující dálnici D5 a přes městský okruh území širšího centra města. Prochází západovýchodním směrem celým řešeným územím a prostřednictvím mimoúrovňových křižovatek je napojena na silniční okruh (MÚK Třebonice), městský okruh (MÚK Zlíchov), a další nižší síť komunikací, zejména sběrných komunikací (ulice Bucharova, Radlická a Jeremiášova). V území MÚK Jinonice je prostřednictvím sběrné komunikace ul. Radlická napojena na Radlickou radiálu oblast Radlic a Jinonic. Mimoúrovňová křižovatka trubkovitého tvaru je rozdělena do dvou částí. Větve M a N jsou napojeny u stanice metra Jinonice na stávající komunikaci Radlická vstřícně proti ul. Puchmajerova a na místní síť převádí dopravní vztahy ze severní vozovky Radlické radiály ve směru Smíchov – JZM. Druhá část, větve O a P, je situována v prostoru cihelny a na Radlickou ul. je napojena u nádraží Jinonice, proti ul. U Trezorky a na místní síť převádí dopravní vztahy z jižní vozovky Radlické radiály ve směru JZM – Smíchov. Právě prostor křižovatky MÚK Jinonice je v rámci návrhu komunikací rozdělen do pěti variant:

Varianta A - námět modifikuje řešení křižovatky z dokumentace DÚR a liší se v podstatě pouze posunem vyústění větví M a N na ul. Radlickou směrem k mostu přes železnici (cílem je zvětšení

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

1/10

Elektronický podpis - 21.7.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Filip Foglar
Vydán : AC:ActD52 - Issuing Certificate
Průběh: 15.9.2015 15:21:17:000:02:00

prostoru pro urbanizaci na pozemcích jižně od Radlické ulice proti stanici metra). S tím je spojen posun bezpečnostních zálivů před portálem tunelu mezi napojení větví M a N na RR a tím umožnění posunu portálu tunelu Jinonice o cca 65 m východněji. Princip dopravního řešení zůstává stejný jako u návrhu DÚR, severně od Radlické ulice je zaslepena ul. Puchmajerova (není zapojena do křižovatky) a vyústění větví M a N na Radlickou je posunuto směrem k mostu přes železnici o cca 25 m.

Varianta B - řešení vypuštění větve M z křižovatky Puchmajerova, kdy je tato větev vedena novou trasou z křižovatky U Trezorky a vzestupnou rampou při severní straně RR a napojena na směr RR z centra před portálem tunelu Jinonice. Větev N je mírně odkloněna severně a v trase paralelně s větví M se napojuje na Radlickou ul. v křižovatce Puchmajerova. Větev O a P jsou oproti řešení DÚR beze změny. Z křižovatky Puchmajerova je větev M přesunuta do křižovatky U Trezorky a jejímu novému průběhu paralelně s větví P a podjezdem pod RR je přizpůsobena trasa větve N. Dopravně je toto schéma funkční, v úseku podjezdu pod železnici je samostatný pruh pro směr větve M. Řešení umožňuje posun portálu tunelu Jinonice o cca 40 m.

Varianta C – zde námět vychází z modifikace skici tzv. varianty PECHAR, kdy je větev M vedena z křižovatky U Trezorky v souběhu s větví P podjezdem pod RR do „ucha“ jižně od RR a dále podjezdem na severní stranu RR, kde se připojuje ke směru RR z centra. Větev N je mírně odkloněna severně a v trase paralelně s větví M se napojuje na Radlickou ul. v křižovatce Puchmajerova. Větev O a P jsou v principu beze změny. Z křižovatky Puchmajerova je větev M přesunuta do křižovatky U Trezorky a jejímu novému průběhu paralelně s větví P a podjezdem pod RR je přizpůsobena trasa větve N. Dopravně je toto schéma funkční, v úseku podjezdu pod železnici je samostatný pruh pro směr větve M. Díky umístění bezpečnostního zálivu za připojením větve M umožňuje posun portálu tunelu Jinonice o cca 20 m.

Varianta D - námět vychází z modifikace skici tzv. varianty RONDEL, kdy je opuštěn princip „ucha“ jižně od RR a větve O a P jsou vedeny „okružním“ způsobem dvěma samostatnými podjezdy pod RR a zaústěny do křižovatky U Trezorky. Do ní jsou paralelně s nimi připojeny i obě větve M a N, které jsou vedeny sjezdovou a výjezdovou rampou souběžně se směrem RR z centra, na který jsou napojeny. Princip křižovatky je odlišný od řešení DÚR s využitím „okružního“ principu ramp O a P. Problematické zůstává napojení větve N1 s krátkým průpletem s větví O před křižovatkou U Trezorky. Tato větev proto byla v alternativní trase N2 (podobně jako u varianty B a C) ve výslední variantě D napojena do křižovatky Puchmajerova.

Varianta E - trasa RR je v tomto úseku vychýlena jižním směrem tak, že se Radlická radiála dostává do polohy s vyšším nadloží stávajícího terénu a v úseku cca 250 od portálu tunelu Jinonice a 50 m od portálu tunelu Radlice může být vedena v prodloužených hloubených úsecích těchto tunelů. MÚK Jinonice je řešena obdobně jako u varianty D s tím rozdílem, že díky odsunutí trasy RR jižně je možno kritický průpleťový úsek větví N a O prodloužit na cca 120 m. Alternativně je možné uvažovat i s podzemním vedením připojovacích větví křižovatky s portálem cca v poloze současného směru RR do centra.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování vydává dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto **vyjádření**:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené, území stabilizovaném, a dále v plochách s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené s kódy míry využití ploch C, D, E a G, VN - nerušící výroby a služeb, VVA - armáda a bezpečnost, S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu, S4 - ostatní dopravně významné komunikace a DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály, a dále v území nezastavitelném, v plochách s rozdílným způsobem využití DU - urbanisticky

významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, ZMK - zeleň městská a krajinná, ZMK - zeleň městská a krajinná s územní rezervou pro budoucí využití ZVS – vysokoškolské, IZ - izolační zeleň a OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny s územní rezervou pro budoucí využití ZVS – vysokoškolské.

Dále se záměr nachází v těchto závazných prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- velké rozvojové území (výkres ÚP č. 4 – Plán využití ploch)
- celoměstský systém zeleně (výkres ÚP č. 4 – Plán využití ploch)
- stávající trasa metra s vestibulem stanice (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- návrh cyklotrasy (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- stávající zachovávaná železniční stanice (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- stávající vodovod s pitnou vodou (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- stávající kabelové vedení 110 kV v zemi (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- stávající VTL plynovod (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- stávající radioreléová trasa (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- stávající optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- stávající optický kabel v metru (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- zábor ZPF pro zeleň, SO a ÚSES III. – V. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro komunikace III. – V. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- VPS 17|DK|5 - Praha 5 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)

Podle limitů uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v:

- bezpečnostním pásmu VTL plynovodu (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
- ochranném pásmu metra (speciální dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- ochranném pásmu drah celostátních a regionálních (ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- ochranném pásmu památkové rezervace hl. m. Prahy (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.)

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

SV - všeobecně smíšené

Hlavní využití:

Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

Přípustné využití:

Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Podmíněně přípustné využití:

Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

VN – nerušící výroby a služeb

Hlavní využití:

Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.

Přípustné využití:

Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulanci zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.

Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).

Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.

Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

VVA - armáda a bezpečnost

Hlavní využití:

Plochy sloužící pro zařízení a areály pro armádu a bezpečnostní složky, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení.

Přípustné využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: kulturní zařízení, zdravotnická a zařízení sociálních služeb, sportovní zařízení, obchodní zařízení, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, administrativní zařízení a služby, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže, čerpací stanice pohonných hmot.

Dále lze umístit: zařízení a plochy pro provoz PID.

Využití uvedené jako hlavní a přípustné v plochách VV je přípustné za podmínky, že se jedná o plochy či objekty, jejichž využití pro původní účel není vázáno veřejně prospěšnou stavbou. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu

Hlavní využití:

Plochy pro provoz automobilové dopravy, sloužící pro provoz nadřazeného komunikačního systému a částečně pro provoz PID.

Přípustné využití:

Komunikace celoměstského významu funkční skupiny B⁵ (městský okruh, radiály, spojky), silnice I. třídy.

Zeleň, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Plochy pro provoz PID, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

S4 - ostatní dopravně významné komunikace

Hlavní využití:

Provoz automobilové dopravy a PID.

Přípustné využití:

Ostatní komunikace funkčních skupin B⁵ a C⁵ zařazené do vybrané komunikační sítě.

Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Není stanoveno.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály

Hlavní využití:

Plochy a zařízení pro provoz železniční dopravy a terminály nákladní dopravy ve vazbě na železniční dopravu.

Přípustné využití:

Plochy, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu včetně provozně-technologického zázemí, zařízení sloužící vlečkovému provozu mimo areály.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID včetně parkovišť P + R.

⁵ Dle ČSN 736110 projektování místních komunikací.

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 a hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU.

Stavby, plochy a zařízení pro skladování a deponování zboží a materiálu, území sloužící k překládání nákladů mezi různými druhy dopravy ve vazbě na železniční dopravu.

Služební byty, klubová zařízení, obchodní zařízení, administrativní zařízení a služby, související s hlavním využitím.

Zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: kulturní zařízení.

Dále lze umístit: komunikace vozidlové, cyklistické stezky, garáže a parkovací a odstavné plochy, malé sběrné dvory. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství

Hlavní využití:

Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.

Přípustné využití:

Náměstí, shromažďovací a pěší prostory.

Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C⁵ a D⁵, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky.

Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží. Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Zeleň související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště.

Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

ZMK - zeleň městská a krajinná

Hlavní využití:

Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.

Přípustné využití:

Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.

⁵ Dle ČSN 736110 projektování místních komunikací.

Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.

Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.

Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.

Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.

Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

IZ – izolační zeleň

Hlavní využití:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.

Přípustné využití:

Výsadby dřevin a travní porosty.

Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.

Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

Hlavní využití:

Plochy orné půdy pro zemědělské využití.

Přípustné využití:

Plochy pro intenzivní zelenářské a květinářské kultury.

Louky a pastviny.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technická infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby¹¹.

Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Do všech výše uvedených ploch s rozdílným způsobem využití zasahuje studie v rámci všech předložených variant v podobě vozidlových komunikací či dalších liniových prvků dopravní infrastruktury.

Části vozidlových komunikací odpovídají v zastavitelných plochách SV, SV-C, SV-D, SV-E a SV-G přípustnému využití.

Vozidlové komunikace odpovídají rovněž v zastavitelných plochách VN, VVA, S1 a S4 hlavnímu či přípustnému využití.

V zastavitelné ploše DZ odpovídají vozidlové komunikace podmíněně přípustnému využití. V navazujících stupních řízení musí být prokázáno, že umístěním těchto částí komunikací nebude omezeno hlavní a přípustné využití v ploše DZ.

Další části navazujících komunikací odpovídají v nezastavitelné ploše DU přípustnému využití, neboť se dle předložené studie a zobrazeného charakteru jedná o obslužné komunikace spadající do funkční skupiny C.

Dále vozidlové komunikace odpovídají v nezastavitelné ploše ZMK podmíněně přípustnému využití, kde je nutné prokázat nad rámec potřeb dané plochy, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Dále stavbou komunikací nesmí dojít k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Vozidlové komunikace, které zasahují do dalších nezastavitelných ploch IZ a OP, odpovídají rovněž podmíněně přípustnému využití. Při zásahu do plochy IZ je nutné zachovat dominantní plošný podíl zeleně na dotčených pozemcích. V obou dotčených plochách nesmí stavbou komunikací dojít k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Stavební záměr se částečně nachází v rozvojovém území, s kódy míry využití ploch C, D, E a G. Rozvojové území je dle oddílu 15 odst. 41 přílohy č. 1 opatření obecné povahy č. 55/2018: „*zastavitelné území, v němž se předpokládá významnější nový rozvoj, zpravidla se stanovenou mírou využití ploch*“. Dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 1 dále platí: „*V rozvojovém území je zpravidla stanovena nejvyšší přípustná míra využití pro plochy kategorie obytné (OB a OV), smíšené (SV a SMJ), ve vybraných případech u ploch výroby a služeb (VN a VS) a zvláštní komplexů občanského vybavení (ZOB a ZVO)*“. A dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 5: „*Kód míry využití území je uveden ve výkresu č. 4. Tomu odpovídající závazné hodnoty nejvyššího přípustného a podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch (KPP a KPPP) a koeficientu zeleně (KZ)*“.

Posouzení míry využití území pro plochy SV-C, SV-D, SV-E a SV-G není požadováno, neboť předložená studie v těchto plochách předpokládá umístění prvků liniové dopravní infrastruktury.

Části vozidlových komunikací se nachází ve stabilizovaném území. Stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj. Podle oddílu 7 pododdílu 7a) Míra využití ploch, odst. (3) přílohy č. 1 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy platí: *Ve stabilizovaném území není uvedena míra využití ploch (platí vždy u ploch OB, OV, SV a SMJ); z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto*

¹¹ Podle § 11a odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu se za stavby zemědělské prvovýroby se nepovažují stavby obsahující obytné místnosti, stavby pro zpracování a prodej zemědělské produkce a stavby vázané na chov zvířat, které slouží jiným účelům, například dostihová dráha nebo výcviková hala.

případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy (dále ÚAP).

Úřad územního plánování po posouzení stavebního záměru z hlediska výstavby ve stabilizovaném území dospěl k závěru, že navržené části studie neodporují zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Do stabilizovaného území v ploše SV zasahují části komunikací, které neovlivňují strukturu okolní zástavby.

Dle oddílu 5 pododdílu (6) bodu 1. a 2. přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

1) *Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:*

- a) *v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;*
- b) *v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.*

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Části předložené studie v podobě vozidlových komunikací zasahují do celoměstského systému zeleně, který je vymezen na nezastavitelné ploše ZMK. V dotčené ploše budou výše uvedené části záměru z hlediska celoměstského systému zeleně posuzovány jako podmíněně přípustné, pokud budou v souladu s podmínkami plochy s rozdílným způsobem využití. Výše uvedené části záměru nesmí narušit funkčnost CSZ a jejich zřízením nesmí dojít prakticky k žádnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Předložený záměr zasahuje do území vymezeného veřejně prospěšnou stavbou VPS 17|DK|5 - Praha 5 - Radlická radiála - úsek Bucharova - Městský okruh, která nebyla realizována. Předložená studie v podobě úpravy stavby Radlické radiály (oproti původnímu DÚR) a navazujících vozidlových komunikací je považována za součást dotčené veřejně prospěšné stavby. Úřad územního plánování shledal dostatečné důvody pro posouzení přípustnosti z hlediska zásahu záměru do veřejně prospěšných staveb.

Dále předložený záměr zasahuje částečně do plochy velkého rozvojového území (VRÚ). Podmínka pro rozhodování ve velkém rozvojovém území je splněna, neboť území je prověřeno územně plánovací dokumentací (Územním plánem SÚ hl. m. Prahy). Prověřované vozidlové komunikace jsou navrženy při okraji VRÚ, tudíž nebude území záměrem ovlivněno.

Jednotlivou charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití, základní regulativy funkční a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>.

Závěr:

Úřad územního plánování na základě výše uvedených důvodů konstatuje, že předložený stavební záměr bude, z pohledu platného Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, ve všech variantách předložené studie posuzován jako přípustný za předpokladu splnění podmínek přípustnosti v plochách DZ, ZMK, IZ a OP, a dále při splnění podmínek přípustnosti z hlediska celoměstského systému zeleně.

Úřad územního plánování dále musí upozornit, že na základě předložené dokumentace ve stupni studie se jedná pouze o informativní vyjádření ohledně souladu daného záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy, které není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle §96b stavebního zákona, v platném znění.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

Ing. arch. Filip Foglar
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (ID DS: **zw9pc3u**)
2. Na vědomí
MHMP, UZR / Z (Mgr. Bydžovská) + dokumentace



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

■
VIS, a.s.
Ing. Ondřej Horák, ved. út. realizace
Bezová 1658/1
147 00 Praha 4
IDDS: ayps87n
■

Váš dopis zn./ze dne:
32/41/2017/5.9.2017
Č. j.:
MHMP 1518069/2017
Sp. zn.:
S-MHMP 1411786/2017 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Ivana Žáková
236 004 425
Počet listů/příloh: **11/0**
Datum:
04.10.2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle bodu 1. čl. II zák.č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závažné stanovisko“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění ke dni jeho vydání, s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13.12.2011, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“),

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ (dále jen „záměr“), k němuž vydal dne 10.7.2009 odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí SZn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EIA/263-8/Žá (dále jen „stanovisko EIA“).

OCP MHMP současně stanovuje následující podmínky, které jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí:

1.1.1 a) podmínky pro fázi přípravy

1) V žádné etapě projektové přípravy ani v žádné etapě stavby nebude MÚK Řeporyjská ve variantě A mít funkci úrovňové městské křižovatky a bude již v počátcích výstavby realizována mimoúrovňově.

Podmínka je závazná.

2) Preferovat řešení MÚK Řeporyjská podle varianty A s tím, že:

- V prostoru uvnitř rondelu budou provedeny terénní úpravy spojené se skupinovou výsadbou odpovídajících druhů stromových a keřových dřevin s cílem opticky snížit vjem vyvýšené části radiály v dotčeném krajinném prostoru.
- Bude specifikováno pojetí materiálově odlehčených protihlukových stěn tak, aby bylo možno využít i popínavých druhů dřevin pro zmírnění jejich optického působení v případě, že nebude možné využít zcela průhledný materiál.

Podmínka je závazná.

3) V rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat srovnávací studii konečného způsobu řešení úseku Radlické radiály v km 0,55 až 0,95 z hlediska technických, ekonomických a urbanisticko-architektonických aspektů, včetně rizik záměru z hlediska řešení odvodnění řešeného úseku.

Podmínka je závazná.

4) V rámci návrhu trasového vedení a celkové šířky koridoru Radlické radiály (dále jen RR) respektovat dostatečnou prostorovou rezervu vymezenou ÚPn pro budoucí garážový objekt P+R u stanice metra Nové Butovice, který bude dopravně napojen na rampu C.

Podmínka je závazná.

5) Respektovat aktuální situaci ÚPn ve vztahu k sběrnému dvoru u MÚK Jinonice v době realizace záměru; nebude-li sběrný dvůr v souladu s ÚPn, nebude potřebná ani realizace přístupové komunikace k tomuto sběrnému dvoru.

Podmínka je závazná.

- 6) Jednoznačně dokladovat, zda-li pro stavbu RR bude nezbytné demolovat objekt výtopny Zlíchov.

Podmínka je závazná.

- 7) Zpracovat projektovou dokumentaci na změnu vedení cyklistické stezky "Okruh do práce a za zábavou" v souvislosti se stavbou nové lávky pro pěší, přes Bucharovu ulici a RR, u zastávky autobusů PID „Nušlova“.

Podmínka je závazná.

- 8) Provéřít zejména z hlediska vlastnictví pozemků možnost vybudování zeleného pásu u odbočovacího pruhu z Nové Radlické podél části silnice směrem na jih k plánovaným rodinným domkům.

Podmínka je závazná.

- 9) V rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat pro vybranou variantu podrobnou akustickou studii v relevantním 3D prostředí včetně optimálního návrhu protihlukových opatření (dále jen PHO) s prioritní ochranou venkovního chráněného prostoru včetně ochrany nově vzniklé a vznikající zástavby (např. čtvrti Botanica). V úvalu je nutné vzít i nově vznikající obytné lokality (včetně uvažování výškových poměrů těchto území), které budou dokončeny před uvedením stavby RR do provozu. Rozsah zpracování akustické studie projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

Podmínka je závazná v rozsahu „V rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat pro vybranou variantu podrobnou akustickou studii v relevantním 3D prostředí včetně optimálního návrhu protihlukových opatření (dále jen PHO) s prioritní ochranou venkovního chráněného prostoru včetně ochrany nově vzniklé a vznikající zástavby (např. čtvrti Botanica). Rozsah zpracování akustické studie projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy)“ – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str 18.

- 10) Stanovit konkrétní počet chráněných staveb, u kterých bude třeba provést průzkum fasád, případně u nové výstavby specifikovat požadavky na neprůzvučnost fasád. Podrobný průzkum fasád včetně ověření vlastností fasád pak provést v rámci zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení.

Podmínka je závazná.

- 11) Součástí dokumentace pro územní řízení musí být „Návrh ochranného hlukového pásma včetně stanovení režimu v tomto ochranném pásmu“; návrh na vydání rozhodnutí o

ochranném hlukovém pásmu musí být projednán s orgánem ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy).

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str. 18.

- 12) Konzultovat s orgánem ochrany přírody materiál protihlukových clon s cílem minimalizovat riziko střetů ptáků před nárazem; současně však musí být zajištěno oslunění všech objektů za navrhovanými protihlukovými clonami.

Podmínka je závazná.

- 13) Specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby včetně předpokládaných objemů přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými městskými částmi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

Podmínka je závazná.

- 14) Součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, respektive budou navržena další technická nebo organizační opatření, která budou z hlediska hluku z etapy výstavby akceptovatelná orgánem ochrany veřejného zdraví ve vztahu k hygienickému limitu pro etapu výstavby.

Podmínka je závazná.

- 15) Zpracovat a navrhnout rozsah a frekvenci hlukového monitoringu v období výstavby pro okolí celé trasy RR.

Podmínka je závazná.

- 16) Zpracovat pro dokumentaci ke stavebnímu povolení studii řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínka je závazná v rozsahu „Zpracovat pro dokumentaci ke stavebnímu povolení studii řešící problematiku vlivu vibrací dle obecně platného předpisu o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v době zpracování dokumentace pro stavební povolení.“ – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ – str. 18.

- 17) Aktualizovat studii "Vodní hospodářství" (PUDIS a.s., 07/2008) zejména s ohledem na upřesnění bilanci vod z jednotlivých povodí a s ohledem na skutečnost, že do oddílné splaškové kanalizace není možné zaústit vody dešťové.

Podmínka je závazná.

- 18) V rámci aktualizace studie "Vodní hospodářství" (PUDIS a.s., 07/2008) konzultovat s odborem dopravy a ochrany životního prostředí MČ Praha 5 problematiku kapacity DUN Jinonice IV a případně vyhodnotit důsledky na odvodnění RR při vyloučení využití DUN Jinonice IV.

Podmínka je závazná.

- 19) Provést podrobné prověření povodí navržené retenční nádrže RR a jejího vlivu na průtok velkých vod v rámci povodí od Statkového rybníka až do retenční nádrže N4; na základě tohoto prověření rozhodnout o realizaci této retenční nádrže; v případě její realizace preferovat vybudování mělké vodní plochy charakteru mokřadu i z důvodů dalšího předčištění vod před jejich odvedením do rybníka. Konečnou verzi umístění retenční nádrže RR konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody vzhledem k umístění do parkového prostoru nad Zámeckým rybníkem.

Podmínka je závazná.

- 20) Provéřit stávající stav zatrubněné a otevřené části Jinonického potoka mezi Butovickým rybníkem a vyústěním do retenční nádrže N4; pokud nebude koryto ve vyhovujícím technickém i kapacitním stavu, začlenit rekonstrukci této části potoka do stavby Radlické radiály (zkapacitněním na Q_{100}), nebo zajistit koordinaci rekonstrukce této části v rámci jiné akce tak, aby byla zprovozněna nejpozději do doby kolaudace RR. Řešení tohoto úseku je nutno promítnout do návrhu retenční nádrže RR.

Podmínka je závazná.

- 21) Provéřit stávající stav zatrubněné a otevřené části Radlického potoka ve starých Radlicích; pokud nebude koryto ve vyhovujícím technickém i kapacitním stavu, začlenit rekonstrukci této části potoka do stavby Radlické radiály, nebo zajistit koordinaci rekonstrukce této části v rámci jiné akce tak, aby byla zprovozněna nejpozději do doby kolaudace RR.

Podmínka je závazná.

- 22) Provéřit potřebu nutnosti rekonstrukce jednotné kanalizace v ul. Radlické v úseku od zaústění navrhovaného podjezdu pod drahou ČD až do ulice U Kostela.

Podmínka je závazná.

23) Provéřit v rámci posouzení indukovaných účinků stavby, ať již z hlediska životního prostředí či z pohledu geologických, geotechnických, hydrogeologických poměrů, odvod drenážních vod tunele Radlice ve vazbě na možné snížení hladiny podzemní vody v okolí tunele a v rámci další přípravy záměru pro minimalizaci rizik souvisejících s ovlivněním režimu podzemních vod preferovat nepropustnou konstrukci tunelových tubusů.

Podmínka je závazná.

24) Po provedení podrobných inženýrskogeologických prací provést odhad množství drenážních vod z tunele Radlice, při návrhu způsobu jejich likvidace přednostně prověřit možnost využití stávajících systémů dešťových kanalizací na Zlíchově. Pokud budou drenážní vody z tunele Radlice vedeny do dešťových kanalizací MO na Zlíchově, není potřeba řešit žádnou další vazbu na povodňové stavy. Pokud by bylo nutno řešit odvádění drenážních vod přímo do Vltavy, bylo by nutné navrhnout na výpusti protipovodňová opatření proti velkým vodám ve Vltavě a celé řešení posoudit i z pohledu protipovodňové ochrany Prahy.

Podmínka je závazná.

25) Pro navržené koncepční řešení odvádění srážkových vod doložit stanoviska správce vodního toku i správců všech zařízení, kam budou zaústěny dešťové kanalizace.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ – str.18.

26) Vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdního fondu.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

27) Specifikovat rozsah dočasných záborů zemědělského půdního fondu.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

28) Specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

29) Připravit všechny podklady k řešení průzkumné štoly raženého tunele Radlice za účelem dokumentace a předběžného ověření strukturně geologických, statigrafických, stavebně geologických a paleontologických poměrů zájmového území.

Podmínka je závazná.

30) Realizovat v předstihu průzkumnou štolu raženého tunelu Radlice (provedení průzkumné štoly a vyhodnocení získaných výsledků měření a sledování je nutné ještě před zahájením prací na dokumentaci pro stavební povolení) a výstupy ověření geologických, statigrafických, stavebně geologických a paleontologických poměrů průběžně vyhodnocovat. Průzkumné práce je především nutné zaměřit na:

- ověření geologických a hydrogeologických podmínek v úseku, kde je nedostatečná geologická prozkoumanost,
- ověření pevnostních, přetvárných a technologických vlastností horninových materiálů a horninového masivu,
- ověření přítoků podzemní vody do tunelového díla, zjištění hydrogeologických charakteristik horninového prostředí, získání informací o současném hydrogeologickém režimu, o jeho změně při realizaci podzemního díla (indukovaný účinek stavby) o chemismu a agresivitě podzemních vod a provedení korozního průzkumu s ohledem na bludné proudy,
- ověření kritických úseků ražby s možným výskytem poruchových zón v horninovém masivu a míst s nestabilitou čela výrubu, a to především v horninovém prostředí zkrasovatělých dvorecko-prokopských vápenců, kde může ražba zastihnout kaverny (závrty) vyplněné zvodněnými tekutými písky.

Podmínka je závazná.

31) Zajistit na smluvním základě se specializovanými pracovišti a institucemi (Česká geologická služba, Akademie věd ČR, Národní muzeum apod.) paleontologický dozor a paleontologickou dokumentaci raženého tunelu Radlická, hloubených tunelech Jionice, Butovice a paleontologický dozor a paleontologickou dokumentaci pro přípravu a realizaci průzkumné štoly.

Podmínka je závazná.

32) Po konečném zaměření trasy zajistit podrobný dendrologický průzkum kácených mimolesních porostů dřevin včetně zhodnocení zdravotního stavu dřevin dotčených stavbou.

Podmínka je závazná.

33) Dokladovat jen minimální odůvodněný rozsah zásahů do porostů dřevin; v rámci předběžné opatrnosti smluvně zajistit odborný biologický dozor v průběhu provádění zemních prací (včetně monitoringu výskytu ochranně významných druhů živočichů na staveništi a manipulačních plochách) a při kácení mimolesních prvků dřevin.

Podmínka je závazná.

- 34) Zaměřit a zajistit ochranu každého stromu mimo polohy s jednoznačně odůvodněným zásahem do porostů ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, nejen korun stromů a kmenů) a do POV stavby promítnout situace se zachováním hodnotnějších stromů v dosahu zařízení staveníšť.

Podmínka je závazná.

- 35) Řešit komplexní funkční náhradu za kácené porosty dřevin, jak ve vztahu k posílení ekologické stability bezprostředního okolí RR, tak i z hlediska krajinářského. Projekt vegetačních úprav konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Do projektu zahrnout především:

- všechny ponechávané dřeviny,
- pro skupinovou výsadbu zvolit pouze autochtovní druhy stromů a keřů podél RR a v místech křížení lokálního biokoridoru nefunkčního L4/242 a v místech vedení tohoto biokoridoru podél RR,
- podrobněji řešit výdechový objekt poblíž východního portálu tunelu Radlice z hlediska jeho osázení odpovídajícími dřevinami případně keřovými porosty,
- použít zapěstované jedince stromů a keřů,
- plán údržby zeleně.

Podmínka je závazná.

- 36) Upřesnit technický způsob převedení lokálního biokoridoru L4/242 přes trasu RR formou zabezpečeného systému propustů a podchodů a dořešit způsob konkrétního technického pojetí přeložené části biokoridoru.

Podmínka je závazná.

- 37) Záměr RR musí respektovat návaznosti celoměstského dopravního systému a její uvedení do provozu musí být v souladu s ostatními velkými dopravními stavbami MO a celopražského okruhu, aby nedošlo nevhodným časováním uvedení do provozu stavby RR k výraznému zhoršení dopravní situace městské části Praha 13.

Podmínka je závazná.

- 38) Upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive odstranění.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

- 39) Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného

záměru. Tyto odpady a případně ostatní látky závadné vodám budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorech v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.

Podmínka je závazná v uvedeném rozsahu - Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru. - viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

b) podmínky pro fázi realizace

1) Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen "Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby"; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.

Podmínka je závazná.

2) Vypracovat a příslušnému orgánu státní správy předložit k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby).

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

3) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

4) Podle plánu organizace výstavby (dále jen POV) zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.

Podmínka je závazná.

5) Po celou dobu výstavby uplatnit funkci ekologického dozoru.

Podmínka je závazná.

6) Před zahájením stavby provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím

využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.

Podmínka je závazná.

- 7) Případné významné paleontologické nálezy prostřednictvím smluvních partnerů oznámit příslušným institucím a orgánům ochrany přírody a umožnit specializovaným pracovištím řešení záchranného paleontologického průzkumu.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

- 8) Zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

- 9) Skrytou kulturní vrstvu půdy z trvalých záborů použít po projednání s orgánem ochrany ZPF, vlastníky a nájemci dotčených pozemků pro zúrodnění méně kvalitních zemědělských ploch v blízkém okolí stavby dle zpracovaného a projednaného rozvozevého plánu.

Podmínka je závazná.

- 10) V případě deponii půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejího znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelování a zcizování.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

- 11) Vést deník o výkopové zemině a případné stavební sutí, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. O způsobu využití výkopové zeminy rozhodnout až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveníšť s odkazem na uvedenou vyhlášku.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.19.

- 12) Veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu provádět jen ve vhodném období (tj. v období vegetačního klidu a mimo dobu hnízdění ptáků).

Podmínka je závazná.

- 13) Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.

Podmínka je závazná.

14) Zajistit důslednou ochranu prostorů jionických a butovických rybníků před kontaminací během výstavby, konkrétní aspekty promítnout do POV stavby.

Podmínka je závazná.

15) Kácenou zeleň řešit štěpkováním na trase, případně kompostováním.

Podmínka je závazná.

16) Zajistit hlavním dodavatelem stavby účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; přístupové komunikace na staveništi budou pravidelně zkrápěny a zametány, a to minimálně 1 x denně.

Podmínka je závazná.

17) Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět zkrápění příslušných stavebních ploch.

Podmínka je závazná.

18) Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. Při bouracích a terénních pracích zajistit, aby veškerý materiál byl vlhký, respektive, aby byl zkrápěn.

Podmínka je závazná.

19) Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla zpevnit tak, aby nedocházelo k víření prachových částic; obdobně jako přístupové komunikace i manipulační zpevněné plochy pravidelně zkrápět a zametat.

Podmínka je závazná.

20) Na plochách zařízení staveníšť a v blízkosti vodních toků neskladovat látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

21) Odvázet veškeré odplavitelné látky a stavební suť bezprostředně z ploch staveníšť v blízkosti vodních toků.

Podmínka je závazná.

22) Na plochách zařízení staveníšť v blízkosti vodních toků budou stavební mechanismy

odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanizmy budou instalovány zachytivé plechové nádoby; stavební mechanizmy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.

Podmínka je závazná.

23) Zařízení staveníšť vybavit dostatečným množstvím chemických WC.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

24) Tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřítit usazovací nádrže pro zachyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek. Pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

25) Kaly ze zemních jínek s obsahem ropných látek likvidovat na biodegradačních základnách v regionu.

Podmínka je závazná.

26) V blízkosti vodních toků neprovádět jakékoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde neopravovat žádné mechanizmy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.

Podmínka není závazná - viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

27) Všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na zařízeních staveníšť, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.

Podmínka je závazná.

28) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek odstranit neprodleně kontaminovanou zeminu a odvézt a uložit na lokalitě určené k těmto účelům.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

29) Veškeré srážkové vody vypouštěné do jednotné kanalizace z usazovacích nádrží na zařízeních staveníšť i ze stavebních jam musí splňovat limity stanovené kanalizačním řádem.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

30) Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveníště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo

využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

31) Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území všechny plochy zasažené skrývkovými, těžebními, stavebními i rekultivačními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

Podmínka je závazná.

32) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití respektive odstranění.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.20.

c) podmínky pro fázi provozu

1) Po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby; volbu měřicích míst konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví; vydání kolaudačního rozhodnutí podmínit výsledky kontrolního měření u vybraných výpočtových bodů.

Podmínka je závazná v uvedeném rozsahu - Po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby; volbu měřicích míst konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví - viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.21 .

2) Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice.

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.21.

3) Provádět pravidelnou kontrolu vodních děl, souvisejících se stavbou RR (DUN, retenční nádrže, odlučovače ropných látek apod.).

Podmínka není závazná – viz část „Odůvodnění stanovených podmínek“ - str.21.

4) V dohodě s příslušnými městskými částmi a provozovatelem komunikace zajistit komplexní péči o zeleň a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

Podmínka je závazná.

Odůvodnění:

Dne 6.9.2017 obdržel OCP HMP žádost organizace VIS a.s. o vydání závazného stanoviska ve smyslu bodu 1 článku II přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. k záměru. Žadatel zastupuje oznamovatele záměru, kterým je Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, odbor strategických investic MHMP, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1, IČ: CZ00064581.

Dle bodu 1 článku II zákona č. 39/2015 Sb. u stanovisek k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zasláního tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že jejich obsah je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Příslušný úřad v závazném stanovisku podle věty první zároveň stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Nelze-li vydat stanovisko podle věty první, musí být záměr předmětem nového posuzování podle § 4 zákona.

Podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska jsou kromě vlastní žádosti a stanoviska EIA též dokumenty zpracované v průběhu procesu posuzování, jehož výsledkem je předmětné stanovisko EIA. Jedná se zejména o dokumentaci (RNDr. Věra Kameníčková; červenec 2007), přepracované dokumentace (RNDr. Věra Kameníčková; červenec 2008, srpen 2008) a posudku (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., leden 2009). Tyto dokumenty jsou uveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA263.

Před vydáním závazného stanoviska je třeba ověřit, zda je stanovisko EIA platné. Neplatné stanovisko EIA nelze využít jako podklad pro vydání závazného stanoviska a takovou žádost je třeba zamítnout.

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno 10.7.2009 pod SZn. S-MHMP-417045/2006/00PNI/EIA/263/Žá. Platnost stanoviska byla 2 roky ode dne jeho vydání. V době platnosti stanoviska bylo dne 30.3.2011 zažádáno o prodloužení platnosti stanoviska. Platnost stanoviska byla prodloužena dne 28.12.2011 pod SZn. S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA263/Žá. Stanovisko bylo prodlouženo o 5 let, tedy do 10.7.2016. Platnost stanoviska byla dále prodloužena dne 23.5.2016 pod SZn. S-MHMP-0646018/2016 OCP. Stanovisko bylo prodlouženo o 5 let, tedy do 10.7.2021. Stanovisko je tedy platné.

OCP MHMP dále na základě obdržené žádosti ověřoval, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v příloze č. 6 k zákonu. OCP MHMP se tedy při ověřování zabýval otázkou, zda obsah stanoviska odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentacích (RNDr. Věra Kameníčková; červenec 2007, červenec 2008) a posudku (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., leden 2009).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru

Název záměru je uveden v části I. (Identifikační údaje) na str. 1 stanoviska EIA.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita a rozsah záměru jsou uvedeny v části I. (Identifikační údaje) na str. 1-7 stanoviska EIA.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je uvedeno na str. 24 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Věra Kameníčková; červenec 2007).

4. Umístění záměru

Umístění záměru je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 7 stanoviska EIA.

5. Obchodní firma oznamovatele

Obchodní firma oznamovatele je uvedena v části I. (Identifikační údaje) na str. 7 stanoviska EIA.

6. IČ oznamovatele

Identifikační číslo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 7 stanoviska EIA.

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Sídlo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 7 stanoviska EIA.

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Podmínky souhlasného stanoviska EIA jsou uvedeny v jeho části III. (Hodnocení záměru) na str. 18 - 24.

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

1. Odůvodnění vydaného souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

Odůvodnění vydaného souhlasného stanoviska je uvedeno v jeho částech II (Průběh posuzování) a III (Hodnocení záměru) na str. 7-17.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů je uvedena v části III (Hodnocení záměru) na str. 10 stanoviska EIA.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Hodnocení technického řešení záměru je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 10 stanoviska EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Pořadí variant je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 11 stanoviska EIA.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Celkové hodnocení procesu je uvedeno v části II (Průběh posuzování) na str. 8 stanoviska EIA.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Seznam subjektů je uveden v části II (Průběh posuzování) na str. 9 - 10 stanoviska EIA.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Vypořádání vyjádření k dokumentaci je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 11 stanoviska EIA a v části V na str. 71 - 100 posudku (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., leden 2009).

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Vypořádání vyjádření k posudku je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 12 - 17 stanoviska EIA.

Dašší požadavky přílohy č. 6 k zákonu

1. Označení příšlušného úřadu

Označení příšlušného úřadu je uvedeno na str. 1, 17 a 24 stanoviska EIA.

2. Číslo jednací

Číslo jednací stanoviska EIA je uvedeno na všech stránkách stanoviska EIA.

3. Datum vydání závazného stanoviska

Datum vydání stanoviska EIA je uvedeno na jeho str. 1.

4. Otisk razítka příšlušného úřadu

Otisk razítka je na str. 24 stanoviska EIA.

5. Jméno, přímení a podpis pověřeného zástupce příšlušného úřadu

Jméno, přímení a podpis pověřeného zástupce je na str. 24 stanoviska EIA.

Z výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že všechny informace požadované zákonem, tzn. mimo jiné jednoznačná charakteristika záměru, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí, celkový závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví apod. jsou podrobně uvedeny v dokumentacích (RNDr. Věra Kameníčková; červenec 2007, červenec 2008) a posudku (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., leden 2009), jejichž obsah stanovisko EIA shrnuje a reflektuje.

V současné době se na dotčeném území ani v ovlivnitelné vzdálenosti nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je vyloučen.

Stanovisko EIA je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, který proběhl v souladu se zákonem a se zásadami směrnice EIA. Hodnocení vlivů bylo provedeno a zpětně prověřeno osobami s příšlušnou autorizací. Jednotlivé dokumenty pořizené v průběhu procesu byly v souladu se zákonem zveřejněny. Dotčeným územním samosprávným celkům, správním úřadům i veřejnosti bylo umožněno se k záměru a k provedeným hodnocením vyjádřit. Jejich vyjádření byla ve stanovisku EIA zohledněna.

Příšlušný úřad ověřil, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. OCP MHMP se proto dále zabýval otázkou, které z podmínek uvedených ve stanovisku EIA jsou správní úřady příšlušné k vedení navazujících řízení povinny

zahrnout do svých rozhodnutí. Příslušný úřad hodnotil, zda jsou podmínky stanoviska EIA z hlediska požadavků aktuálně platných právních předpisů a z hlediska závazné formy vydávaného závazného stanoviska k ověření souladu nadále relevantní. Mj. nestanovil jako závazné ty podmínky, které vyjmenovávají obecně platné povinnosti vyplývající z platné legislativy.

Odůvodnění stanovených podmínek:

- *podmínky pro fázi přípravy*

Podmínka č. 9 je závazná v rozsahu „V rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat pro vybranou variantu podrobnou akustickou studii v relevantním 3D prostředí včetně optimálního návrhu protihlukových opatření (dále jen PHO) s prioritní ochranou venkovního chráněného prostoru včetně ochrany nově vzniklé a vznikající zástavby (např. čtvrti Botanica). Rozsah zpracování akustické studie projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hl. m. Prahy)“

Z podmínky je vypuštěn text „V úvalu je nutné vzít i nově vznikající obytné lokality (včetně uvažování výškových poměrů těchto území), které budou dokončeny před uvedením stavby RR do provozu.“ Tento požadavek není v souladu s platnou legislativou v ochraně veřejného zdraví. Není ale ani prakticky zajiřitelné, aby v době zpracování dokumentace pro územní řízení bylo možno posoudit vliv záměru na výhledové objekty, které budou navrženy a realizovány do doby dokončení Radlické radiály, tzn. až po zpracování dokumentace k územnímu řízení.

Podmínka č. 11 není závazná. V souladu se stávajícími předpisy se již pro liniové stavby neprovádí návrh ochranného hlukového pásma.

Podmínka č. 16 je závazná v upraveném rozsahu. V původní podmínce je citováno nařízení vlády č. 148/2006 Sb., které bylo zrušeno Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V současné době je platné Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Vzhledem k tomu, že není znám termín zpracování dokumentace pro stavební povolení byla v textu podmínky zvolena formulace obecně platného předpisu o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínka č. 25 není závazná, protože navržená řešení vodohospodářských objektů jsou automaticky podle platných zákonů na úseku ochrany vod a dalších předpisů platných na území hl.m.Prahy projednávána se správcem vodního toku a správci zařízení, do kterých budou vodohospodářské objekty zaústěny.

Podmínka č. 26 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 27 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku ochrany ZPF, požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 28 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 38 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství, požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 39 je závazná jen v upraveném rozsahu „Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru.“ Z původního textu je vypuštěna věta druhá, neboť se týká požadavků, zakotvených v legislativě ochrany vod a odpadového hospodářství.

- podmínky pro fázi realizace

Podmínka č.2 není závazná. Požadavky na vypracování povodňového plánu vyplývají z platných právních předpisů na úseku ochrany vod, požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 3 není závazná. Tato podmínka upravuje okolnosti pro výběrové řízení. Podle OCP MHMP ji nelze převzít do výrokové části rozhodnutí v navazujících řízeních. Relevantní závazné podmínky pro minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a pohodu obyvatel jsou stanoveny v tomto závazném stanovisku a budou zahrnuty do příslušných rozhodnutí. Stavba může být prováděna pouze v souladu s vydanými rozhodnutími, a jejich splněním je tudíž vázán i dodavatel stavby.

Podmínka č. 7 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 8 není závazná. Problematika nakládání s orniční a podorniční vrstvou je v souladu s platnými předpisy na úseku ochrany ZPF a bude projednána s příslušnými orgány státní správy.

Podmínka č. 10 není závazná. Návrh deponie půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby je v souladu s platnými předpisy na úseku ochrany ZPF a bude projednán s příslušnými orgány státní správy.

Podmínka č. 11 není závazná, cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství. Požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 20 není závazná, nakládání s látkami škodlivými vodám vyplývá z platných právních předpisů na úseku ochrany vod. Požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 23 není závazná. Problematika návrhu potřebného počtu chemických WC je součástí POV stavby a bude řešena a projednána v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 24 není závazná. Problematika ochrany povrchových vod a požadavky na případné předčistění těchto vod před vypouštěním do kanalizace vyplývá z platných právních předpisů na úseku ochrany vod. Požadavky budou řešeny a projednány v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 26 není závazná. Neprovádění jakékoliv manipulace s ropnými látkami v blízkosti toků vyplývá z platných právních předpisů na úseku ochrany vod. Požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 28 není závazná. Problematika řešení havárií bude navržena v havarijním řádu pro výstavbu a vyplývá z platných právních předpisů na úseku ochrany vod. Požadavky budou řešeny a projednány v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 29 není závazná. Podmínky pro vypouštění vod do jednotné kanalizace jsou dány Kanalizačním řádem na území hl.m.Prahy a podléhají souhlasu PVK a.s. Požadavek bude řešen a projednán v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 30 není závazná. Cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství. Požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

Podmínka č. 32 není závazná. Cituje povinnosti vyplývající z platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství. Požadavky budou řešeny v rámci projektové přípravy stavby.

- podmínky pro fázi provozu

Podmínka č. 1 je závazná v rozsahu „Po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů bytové zástavby; volbu měřicích míst konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví. Z další formulace podmínky plyne, že kolaudační rozhodnutí lze vydat po získání výsledků měření bez ohledu na to, jakých hodnot hluku bude u chráněných objektů v okolí stavby dosahováno. Vydání souhlasu s kolaudací stavby s ohledem na dosahované hodnoty hluku u chráněných objektů v období zkušebního provozu je plně v kompetenci příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Podmínka č. 2 není závazná. Realizace posypů bude u této komunikace realizována podle provozního řádu správce komunikací TSK Praha. Podmínka je v uvedené formulaci nevymahatelná.

Podmínka č. 3 není závazná. Kontrola a údržba vodních děl bude dána provozním a případně manipulačním řádem vodních děl. Tyto řády budou vypracovány v souladu s platnými právními předpisy na úseku vodního hospodářství a s vnitřními předpisy TSK Praha a dalších správců vodních děl.

OCP MHMP opětovně upozorňuje, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto zůstává na úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami tohoto závazného stanoviska, které již byly prokazatelně splněny.

K podmínkám, které nebyly stanoveny jako závazné, lze obecně konstatovat, že požadavky v nich obsažené vyplynuly z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a tyto podmínky je třeba zohlednit při další projektové přípravě stavby jak oznamovatelem, resp. investorem záměru, tak příslušnými správními orgány při navazujících řízeních.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru ochrany prostředí
- podepsáno elektronicky -



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



PUDIS a.s.
Podbabská 1014/20
16000 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Bc. Václav Linda

MHMP 919701/2022

236 005 911

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 7/0

S-MHMP 1013746/2021 OCP

Datum:

24.05.2022

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod Szn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EI/263-8/Žá ze dne 10.07.2009 pro záměr „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ (dále též „stanovisko“). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 10.07.2026.

Odůvodnění:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 09.07.2021 žádost o prodloužení platnosti stanoviska.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel. V případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, bylo oznamovatelem v době vydání stanoviska EIA Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor městského investora (IČ: 00064581, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1). Od doby vydání stanoviska EIA došlo ke změně názvu odboru Magistrátu hlavního města Praha. Současný oznamovatel je Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor investiční (IČ: 00064581, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1).

Stanovisko bylo vydáno dne 10. 7. 2009. Následně došlo k prodloužení platnosti stanoviska do 10.07.2016 (viz Prodloužení platnosti stanoviska SZn. S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA/Žá ze dne 28.11.2011). Platnost stanoviska byla dále prodloužena do 10.07.2021 (viz Prodloužení platnosti stanoviska č.j. MHMP 646018/2016 ze dne 23.05.2016).

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 09.07.2021 společností PUDIS a.s. (IČ: 45272891, Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6), a to na základě plné moci oznamovatele. Žádost byla podána před uplynutím lhůty platnosti stanoviska, stanovisko je tudíž platné. Podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Přílohou podání byl Podklad pro prodloužení stanoviska zpracovaný v červenci 2021 společností PUDIS a.s. pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Tento podklad nebyl úplný, proto OCP MHMP zažádal dopisem č. j. MHMP 1126897/2021 ze dne 28. 7. 2021 o doplnění podkladu.

Následně obdržel OCP MHMP od společnosti PUDIS a.s. Doplnění podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska, zpracované v listopadu 2021 (dále jen „Odborný podklad“) a následně doplnění Odborného podkladu v květnu 2022.

Odborný podklad se zabývá popisem případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska.

V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány.

Zájmové území záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ se nachází v katastrálních územích Radlice, Jinonice, Stodůlky, Smíchov a Hlubočepy na území Prahy 5 a Prahy 13.

Radlická radiála (dále jen „RR“) je novostavbou místní sběrné komunikace funkční třídy B v celkové délce cca 5,5 km, z čehož je skoro polovina trasy vedena v tunelových úsecích. RR propojí dálnici D5 (Rozvadovská spojka) a městský okruh v lokalitě Zlíchov.

Z Odborného podkladu a lokalizace dotčeného území je zřejmé, že je nutné se zabývat zejména dopravní situací, kvalitou ovzduší a akustickou situací. Níže jsou také stručně charakterizovány změny v území z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, faunu, flóru a ekosystémy a další.

Popis změn v dotčeném území

Obyvatelstvo

V území určeném pro výstavbu záměru došlo od roku 2009 k výstavbě několika rozsáhlejších i menších záměrů, převážně jde o obytné a administrativní objekty v okolí navrhované komunikace. Jedná se především o záměry: Aspira business centre, Rezidenční čtvrť Botanica, OC Bucharova, Explora business centre, Metronome business centre, Czech photo centre, Park Waltrovka, Kotelna Park II, Brand experience centre a ČSOB Leasing (tyto objekty jsou vyznačeny na obr. č. 2 a č. 3 v Odborném podkladu).

V době zpracování dokumentace EIA měla Praha 5 79 000 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 2 876 obyv./km². K 31.12.2020 měla Praha 5 89 405 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 3 250 obyv./km². Praha 13 měla v době zpracování dokumentace EIA 51 000 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 4 262 obyv./km². K 31.12.2020 měla Praha 13 63 742 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 4 830 obyv./km². V obou městských částech došlo ve sledovaném období k nárůstu počtu obyvatel, přičemž lze konstatovat, že se stále jedná o území hustě zalidněná.

Nejvyšší přírůstky obyvatel lze odvodit v místech nové zástavby, která je uvedena výše v textu. Míra dopadu změny je identifikovatelná z pohledu změny v počtu zasažených obyvatel, která byla stanovena při hodnocení vlivu záměru na zdraví z pohledu akustické studie, resp. znečištění ovzduší, a bylo prokázáno, že vlivy RR na toto území jsou z pohledu vlivů na životní prostředí

akceptovatelné. Hodnocení se podrobně věnuje samostatná příloha Odborného podkladu (Hodnocení zdravotních rizik: Ing. Jitka Růžičková, listopad 2021), ze které mj. vyplývá, že v současné době je pro obyvatele podél komunikací v posuzované lokalitě automobilová doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace záměru ovlivní tuto situaci příznivěji, především v místech, která jsou nadlimitně zatížena, toto ovlivnění ale z hlediska zdravotních rizik příznivé.

V rámci hodnocení vlivu imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a BaP. Na základě výpočtů rozptylové studie lze uvést, že změny imisního zatížení jsou akceptovatelné. Vypočtený rozdíl imisních příspěvků v aktivní a nulové variantě je pro oxid dusičitý, benzen a BaP nevýznamný. Nárůst imisních příspěvků v důsledku realizace záměru je očekáván u nejbližší obytné zástavby Butovic pro suspendované částice PM_{10} . Vypočtené příspěvky nezpůsobí předčasnou úmrtnost ani vznik nových případů onemocnění chronickou bronchitidou ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění, které by si vynutilo hospitalizaci.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Intenzity dopravy

Porovnání změn intenzit dopravy v území bylo provedeno pro 18 úseků komunikací, ve kterých bylo možno porovnání časových horizontů (2006 a 2019), a které je reprezentativní pro celé území.

Dopravní intenzity jsou zpracovány pro průměrný pracovní den. Rok 2019 je uvažován z průzkumu TSK hl. m. Prahy (rok 2020, resp. 2021 není dle TSK hl. m. Prahy vhodný k využití, a to z důvodů nouzových stavů v průběhu roku vlivem pandemické situace COVID 19).

Na většině sledovaných komunikací nedochází k významné změně dopravy. Na komunikaci Radlická se změna intenzity dopravy v roce 2019 oproti roku 2006 pohybuje v rozmezí ± 12 %. K nárůstu dopravy oproti roku 2006 došlo na komunikaci Řeporyjská – Karlštejská – Klikatá, resp. Jeremiášova, a to o 30 %. K výraznějšímu nárůstu dopravy došlo na Městském okruhu vlivem zprovoznění tunelového komplexu Blanka.

Detailně jsou intenzity dopravy na zvolených úsecích uvedeny v následné tabulce, přičemž všemi vozidly se rozumí veškerá vozidla, která projela daným úsekem. V druhém sloupci je uveden počet jízd pomalých vozidel (PV).

Komunikace	Úsek (doprava v obou směrech)	Rok 2006		Rok 2019		Změna 2019-2006	
		všechna	PV	všechna	PV	všechna	PV
Rozvadovská spojka	Jeremiášova-Bucharova	27600	2030	33500	1600	5900	-430
Bucharova	MUK Bucharova - Tichnova	19200	1480	19800	800	600	-680
	Tichnova - Jeremiášova	19200	1480	18600	800	-600	-680
Radlická	Jeremiášova - OC	29800	1960	26500	1200	-3300	-760
	OC - Butovická	29800	1960	26500	1200	-3300	-760
	Butovická - Puchmajerova	29800	1960	28000	1200	-1800	-760
	Puchmajerova – U Trezorky	28700	1790	30200	1200	1500	-590
	U Trezorky - Radlická	28700	1790	30200	1200	1500	-590
	Radlická – Na Laurové	28700	2370	28500	1200	-200	-1170
	Na Laurové - Křížová	28700	2370	28900	1200	200	-1170
	Křížová - Tunel Mrázovka	25000	1220	28100	900	3100	-320
Jeremiášova	Radlická - Pod Hranicí	20900	1090	23000	600	2100	-490
	Pod Hranicí - Mukařovského	20900	1090	29000	600	8100	-490
Řeporyjská/Karlštejská	Radlická - Klikatá	10500	480	14000	200	3500	-280
Klikatá	Karlštejská – U trezorky	12500	570	16400	200	3900	-370
Městský okruh	tunel Mrázovka	36800	1930	58700	2100	21900	170
Městský okruh	Dobříšská	65100	4120	90300	3100	25200	-1020
	Zlíčovský tunel - Barrandovský most	101900	6050	112500	4600	10600	-1450

Pro výhled ÚP hl. m. Prahy byly z hlediska dopravních intenzit dále zpracovány 3 scénáře (aktivní varianta, nulová varianta a varianta výstavby středního úseku RR, která nastane během výstavby provozního úseku B, zejména výstavby tunelů Butovice a Jínonice (Radlická ulice bude v úseku Stodůlecká – Puchmajerova úplně vyloučena z provozu)), které byly následně použity pro výpočty rozptylové a akustické studie.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Ovzduší a klima

Pro posouzení stávajícího imisního zatížení v území záměru a pro vyhodnocení vlivu záměru na imisní zatížení lokality byla zpracována Rozptylová studie (Bucek s.r.o., listopad 2021), která je samostatnou přílohou Odborného podkladu.

Informace o stávající kvalitě ovzduší lze popsat pomocí pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za období 2016 - 2020, ty byly publikovány ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Kvalitu ovzduší v době vydání stanoviska EIA v dané lokalitě je pro možnost adekvátního porovnání s aktuálním stavem popsat na základě map, které jsou zveřejněny pro období let 2007 – 2011. Tato data prezentuje následující tabulka:

Pětileté období	2007 – 2011	2016 – 2020	Imisní limit
NO ₂ – průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	22,8 – 47,3	17,1 – 26,4	40
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	26,2 – 28,3	20,4 – 22,8	40
PM ₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	46,0 – 49,2	35,2 – 39,5	50
PM _{2,5} - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	19,3 – 21,6	15,1 – 16,9	20
Benzen - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	0,9 – 1,3	1,0 – 1,4	5
BaP - průměrná roční koncentrace (ng/m^3)	1,02 – 1,34	0,7 – 0,9	1
SO ₂ – 4. nejvyšší denní koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18,7 – 20,3	7,4 – 8,3	125

Lze konstatovat, že v dotčeném území obecně došlo k poklesu imisního zatížení. Pětileté průměrné koncentrace benzenu mezi obdobími 2007 – 2011 jsou poměrně vyrovnané, u ostatních znečišťujících látek je vidět poměrně výrazný pokles imisních koncentrací mezi srovnávanými obdobími.

Výpočet rozptylové studie byl zpracován pro 3 výpočtové stavy, které hodnotí celkové příspěvky dopravy na dotčených komunikacích v řešeném území v různých stavech realizace záměru. Výpočtové stavy rozptylové studie odpovídají zvoleným scénářům (aktivní varianta, nulová varianta, etapa výstavby středního úseku). Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty emise z automobilové dopravy na trase plánované RR i okolních komunikacích v řešeném území.

Příspěvek samotného záměru RR byl uvažován jako rozdíl imisních příspěvků z automobilové dopravy na komunikacích řešeného území vypočtených v aktivní a nulové variantě (výpočtový stav 1 a 2).

Součet imisních příspěvků záměru a stávajících pětiletých průměrných koncentrací za období 2016 - 2020 nepřekračuje stávající imisní limity, s výjimkou imisního limitu pro průměrné roční

koncentrace BaP. Podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze č. 1 rozptylové studie v tabulkách č. 1 – č. 4. (str. 2 – 22).

V rozptylové studii bylo rovněž provedeno porovnání výpočtů pro výše uvedené stavy s výpočty rozptylové studie z roku 2006 (str. 48 – 51).

V rozptylové studii je konstatováno, že záměr je z pohledu ochrany ovzduší v území akceptovatelný, za předpokladu realizace a dodržování kompenzačních opatření. Kompenzační opatření pro záměr RR jsou podrobně řešena v navazující projektové dokumentaci (dokumentace pro územní řízení). Z rozptylové studie (Bucek, s.r.o., listopad 2016), kterou má příslušný úřad k dispozici v rámci své úřední činnosti plyne, že kompenzačními opatřeními se rozumí výsadba 400 ks stromů a dále čištění komunikací, za účelem snížení prašnosti.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Porovnání změny akustické situace v roce 2006 a 2019 bylo provedeno na základě modelových výpočtů. V úseku mezi Rozvadovskou spojkou a křižovatkou ulic Bucharova – Jeremiášova – Radlická a Řeporyjská, tj. okolí komunikace Bucharova nejsou v současné době (2019) překročeny hygienické limity pro hluk z dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. V okolí ulice Radlická v úseku mezi ulicemi Bucharova a Puchmajerova byly jak v roce 2006, tak i v současné době jsou u nejbližší zástavby u komunikace Radlická překračovány výše uvedené hygienické limity. Ke změně oproti roku 2006 v tomto území nedošlo.

Ke zvýšení dopravy oproti roku 2006 došlo na Radlické ulici a v ulici U Trezorky vlivem výstavby areálu „Waltrovka – bydlení a administrativa“. Oproti roku 2006 však ve skladbě dopravního proudu došlo k výraznému poklesu nákladní dopravy. Nárůst dopravy je dán lehkými nákladními auty a osobními auty.

V hlukové studii (PUDIS a.s.), která je přílohou Odborného podkladu, bylo provedeno porovnání ekvivalentních hladin akustického tlaku pro rok 2006 a rok 2019 (tab. č. 10, str. 30 – 31).

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že oproti akustické situaci v roce 2006 v současné době v okolí sledovaných komunikací v zájmovém území došlo k poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku v bodech výpočtu do 2 dB. K většímu poklesu došlo

v ulici Řeporyjské v úseku Bucharova – Tichnova a v ulici Puchmajerova v úseku mezi ulicí V zářezu a Radlická. Tento pokles je dán změnou organizace dopravy v okolí těchto komunikací. K nárůstu hlučnosti došlo v okolí Radlické v blízkosti bývalého areálu Waltrovka. V tomto úseku Radlické a v ulici U Trezorky došlo k nárůstu dopravy vlivem nové zástavby a zřízením světelné signalizace na křižovatkách. K poklesu oproti roku 2006 došlo i v ulici Radlická v úseku Na Laurové – Křížová. U zástavby v ulici Nový Zlíchov se akustická situace ve sledovaném období nezměnila. K mírnému nárůstu naopak došlo v ulici Křížová v úseku mezi Radlickou a areálem ČSSZ, nárůst je dán zprovozněním MO v úseku tunel Mrázovka – Strakonická. Celkově je možné konstatovat, že v zájmovém území došlo mezi rokem 2006 a 2019 k mírnému zlepšení akustické situace.

Dále byly provedeny akustické výpočty pro období výhledu ÚPn pro aktivní variantu s RR (scénář A), pro nulovou variantu (scénář B) (tab. č. 11, str. 33 – 35). V rámci porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku pro oba výpočtové stavy je možné konstatovat, že realizací RR dojde ke snížení hlučnosti v zájmovém území v místech, která jsou nadlimitně zatížena. Vlivem provozu na RR dojde sice k navýšení hlučnosti u nejbližší zástavby v některých úsecích vedení RR (rezidenční čtvrť Botanica), ale v těchto případech je vždy dodržen požadovaný hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb pro hluk z dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích pro denní dobu $L_{Aeq,16hod} = 60$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8hod} = 50$ dB. Navýšení hlučnosti se projeví na komunikacích, které jsou napojeny na mimoúrovňové křižovatky RR.

V rámci obdrženého doplnění žádosti bylo dále předloženo tabelární porovnání výpočtů akustické zátěže pro výhledové stavy naplnění ÚP hl. Prahy (stav 2015 - výhledový stav dokumentace EIA, s RR a bez RR, stávající výhled ÚP hl. m. Prahy s RR, bez RR). Z předloženého porovnání vyplývá, že oproti výhledu naplnění ÚP hl. m. Prahy roku 2015 dochází ve stávajícím výhledu naplnění ÚP hl. Prahy v obou variantách k mírnému poklesu průměrné změny akustické zátěže.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Výstavba RR je shodně v době zpracování dokumentace EIA, jako i v současnosti situována do povodí Radlického, Jinonického a Stodůleckého (Prokopského) potoka. Jinonický potok je levostranným přítokem Stodůleckého potoka, který se vlévá do Dalejského potoka.

V Odborném podkladu je porovnána kvalita vod z odběrných míst v roce 2007 (Dokumentace EIA) a ve stávajícím stavu (rok 2021). Kvalita vod v obou porovnávaných letech je srovnatelná.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda, horninové prostředí, přírodní zdroje

V rámci procesu EIA v roce 2009 bylo provedeno následující zhodnocení půd:

Trasa RR je vedena většinou po pozemcích nezemědělských. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy je cca 2,5 ha. Z toho je cca 1,5 ha orná půda, cca 1 ha zahrady. Jedná se většinou o zahrady v současně zastavěném území obce. K záboru zemědělské půdy dochází v místě kruhového objezdu (MÚK Řeporyjská) a pod ním směrem na JV. Další zábory zemědělské půdy budou při portálech raženého tunelu, jehož celá trasa vede pod zemědělskou půdou.

Pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) se v trase výstavby nenacházejí, pouze v místě raženého Radlického tunelu na lokalitě Dívčí hrady prochází pomyslná povrchová trasa ochranným pásmem lesa lesních porostů 626Ca2 a 626Cb4, zařazené v lesních hospodářských osnovách pro Prahu, LHC 117801 s platností od 1.1.2004 do 31.12.2013. Tyto lesní porosty nebudou stavbou tunelu dotčeny.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo v území ke změnám, které by ovlivnily hodnocení vlivů záměru na půdy v dotčeném území. Hodnocení inženýrsko-geologických poměrů, radonu, seismicity, horninového prostředí a přírodních zdrojů je dnes stejné, jako v době zpracování dokumentace EIA 2009.

Některé navrhované změny znamenají malé změny v rozsahu a poloze trvalých a dočasných záborů.

Z pohledu vlivů na půdy, horninové prostředí a přírodní zdroje se stále pohybujeme ve stejném prostředí a změny nemohou u tohoto záměru nijak ovlivnit celkové hodnocení vlivu záměru na půdy a horninové prostředí.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci zpracování Odborného podkladu bylo zpracováno porovnání změny stavu v území z pohledu fauny, flóry a ekosystémů.

Území RR je dlouhodobě sledováno, výzkumy vybraných lokalit na trase z let 2005 a 2006 obsahuje souhrnná zpráva (biologické hodnocení) z roku 2006, taktéž z let 2010 - 2011 (biologické hodnocení z r. 2011) a z let 2015 - 2016 (biologické hodnocení z r. 2016). Vyhodnocení vlivu na zjištěné zvláště chráněné druhy je uveden v Odborném posudku „Zhodnocení míry vlivu stavebních prací a provozu díla Radlické radiály na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů“ (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., 2021).

Prostředí („biotopy“) v upravené trase RR zůstávají obdobné jako před 16 lety: ruderalní porosty (mnohdy na navážkách vzniklých při stavbě blízkého sídliště), skladové prostory, sídlištní zeleň s parkovými výsadbami, pravidelně převrstvovaná deponie zemin a stavební suti. Ruderalní biotopy jsou podle (často zanedbané) péče mnohdy porostlé náletovými dřevinami nevýznamné kvality. Východní část území RR (od deponie zemin až k Vltavě) povede raženým tunelem. Pod zvláště chráněným územím, přírodní památkou Ctírad, je tunel cca 80 m hluboko. Na Zlíchově se portál tunelu dotýká náletových porostů listnatých dřevin. Rozdíl ve vegetaci není zřejmý v druhovém spektru, ale je zřejmý u dřevin v jejich vyšším / stárnoucím věku.

V roce 2021 byl aktualizační průzkum věnován zjištění přítomných jedinců zvláště chráněných druhů živočichů: prskavec menší (*Brachinus exulans*), čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica* (*F. cunicularia*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rotyš obecný (*Apus apus*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), které jsou uvedeny a hodnoceny v „Biologických hodnoceních“ (FARKAČ, 2006, 2011 a 2016) a „Zhodnocení míry vlivu...“ (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., říjen 2009). Zároveň byla věnována pozornost i druhům, které jsou indikačně významné, nebo jsou alespoň uvedeny i v měnicích se Červených seznamech České republiky.

Cévnaté rostliny

V celém území stavby (úseky na povrchu, portály tunelu, všechny varianty) RR nebyl nalezen v roce 2005, 2006, 2015 a 2021 žádný zvláště chráněný druh cévnaté rostliny.

Živočichové

Brachinus exulans (prskavec menší) [ČR/§O] – jedinci ani populace tohoto běžného a široce rozšířeného druhu, s vazbou na sušší teplé biotopy, suché až polovlhké stanoviště bez zastínění, na stepi, okraje polí či meze nebo poloruderalní plochy, nebudou omezeny. Je rozšířen v širším okolí a lze tedy předpokládat jeho migrování na rekultivované plochy po zemních úpravách. O tom svědčí např. jeho výskyt právě na takovýchto plochách, které byly dříve odpřírodněny četným převrstvením zeminy nebo navážkami, resp. odstraněním (mnohdy opakovaným) původního půdního povrchu. Druh není zařazen do Červeného seznamu.

Aktuálně (rok 2021) byl potvrzen v prostoru RR pouze nad raženou tunelovou částí – v přírodní památce Ctírad a okolí. Realizací stavby nedejde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo jeho populací. Nedejde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Bombus lapidarius (čmelák skalní) [ČR/§O] a *Bombus terrestris* (čmelák zemní) [ČR/§O] – jedinci dvou zjištěných druhů se na území stavby vyskytují jako migranti, nebyla zjištěna přítomnost hnízdních kolonií. Jedinci ani populace zjištěných druhů nebudou na celé lokalitě stavbou dotčeny, neboť se jedná o létavé druhy s relativně velkou radiací, které v současném stavu území nejsou k němu vázány (jejich možná přítomnost je odvislá od nabídky kvetoucích rostlin a termínů sečení trávníků, které navštěvují při vyhledávání a sběru potravy). Po revitalizaci části území (zeleň) jistě území osídlí v širší míře.

Aktuálně (rok 2021) byly oba druhy potvrzeny (jejich hnízda) v prostoru RR pouze nad raženou tunelovou částí – v přírodní památce Ctírad a v okolí a v úseku 4. – jen ale jako naletující na kvetoucí rostliny rostoucí na skládce zemin a stavebního odpadu. Realizací stavby nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo jejich populací. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jmenovaných zvláště chráněných druhů.

Formica canicularia (mravenec) [ČR/§O] – rod *Formica* je chráněn jako celek. Důvodem je obtížné rozlišení jednotlivých druhů tzv. lesních mravenců vytvářejících kupovitá mravenišť. Na lokalitě byla prokázána existence druhu *Formica canicularia*, který však do skupiny „lesních“ mravenců nepatří. Populace indikačně významných druhů mravenců rodu *Formica*, stavějící si kupky, nebyly na celém území stavby zjištěny. Druh *Formica canicularia* se vyskytuje nejen na mnoha přílehlých místech chodníků a okrajů komunikací podél obrubníků, samozřejmě hojně i v širším okolí.

Aktuálně (rok 2021) byl potvrzen na mnoha místech území. Realizací stavby ovšem nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo populací tohoto velmi běžného, „chodníkového“ druhu. Nedojde tedy ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Bufo bufo (ropucha obecná) [ČR/§O] – v prostoru stavby RR není žádná plocha vhodná k rozmnožování ropuch obecných (ropuchy preferují stálé vodní plochy s pobřežní vegetací); ojediněle se mohou vyskytnout jedinci potulující se po širším okolí, kde hledají potravu a kde se i přechodně ukrývají.

Aktuálně v roce 2021 nebyla ve stopě stavby RR přítomnost ropuchy obecné zjištěna. Přes území aktuálně plánované stavby nevede jejich žádná migrační cesta. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Apus apus (rorýs obecný) [ČR/§O] – na daném území nejsou pro tento druh žádné hnízdní příležitosti a v území jistě nehnízdí. Hnízdí ve větracích otvorech výškových domů sídliště Nové Butovice. Vyskytuje se pouze vysoko při přeletěch při vyhledávání a sběru potravy (aeroplankton, vzduchem unášený hmyz).

Stavba RR nebude mít na jedince ani populace tohoto druhu žádný vliv. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Hirundo rustica (vlaštovka obecná) [ČR/ŠO] – na daném území nejsou pro tento druh žádné hnízdní příležitosti a v území jistě nehnízdí. Vyskytuje se výjimečně pouze při přeletech sledujících pátrání po potravě a její lov (létající hmyz). Stavba RR nebude mít na jedince ani populace druhu žádný vliv. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

V území došlo k realizaci nových areálů, které jsou popsány výše, které se vyskytují v dotčeném prostoru definovaném v posouzení v rámci procesu EIA 2009. Nové záměry přispějí k místně menšímu vlivu RR zejména vlivy na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a estetické hodnoty.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z vyhodnocení zpracovaném v rámci dokumentace EIA 2009 plyne, že trasa RR prochází (v širším kontextu) územím s velkou kulturně-historickou hodnotou. Jedná se o oblast kontinuálně osídlenou již od pravěku. V Praze 5 se nachází několik stovek jednotlivých památek zapsaných v Ústředním seznamu. Paleta je to vskutku pestrá, patří k nim usedlosti, letohrádky, činžovní domy, vily, zámek, kostely, kaple, kláštery, restaurace, technické památky, statky, mlýny, zahrady, parky, hřbitovy, budovy veřejné povahy, věže, mosty, kašny, sochy a sousoší, archeologická naleziště a řada drobných staveb, doplňujících větší celky.

Při zachování požadavků státní památkové péče a archeologické ochrany však není stavba v rozporu s identifikovanými kulturně-historickými hodnotami.

Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska kulturně-historických hodnot je posuzované řešení RR přijatelné a vlivy z hlediska velikosti a významnosti na kulturní památky jsou malé či zcela zanedbatelné.

Do současné doby nedošlo v území ke změnám v rozsahu u kulturních památek, které by mohly ovlivnit závěry procesu EIA. Změny v hmotném majetku nebudou vyžadovat jejich demolice v rámci výstavby záměru.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Příslušný úřad a předložený Odborný podklad se zabýval i změnami poznatků a metod posuzování. Vyjma hodnocení hluku a vlivů na kvalitu ovzduší nedošlo k významným změnám. Lze však konstatovat, že v důsledku změn metodik, resp. výpočtových modelů nedošlo k tomu, že by některé vlivy záměru byly neposouzené.

Celkově lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je požadováno, prodlužuje příslušný úřad jeho platnost do 10.07.2026.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

-podepsáno elektronicky-



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

■
VIS, a.s.
Ing. Ondřej Horák, ved. út. realizace
Bezová 1658/1
147 01 Praha 4
IDDS: ayps87n
■

Váš dopis zn./ze dne:

32/175/2017

5. 10. 2017

Č. j.:

MHMP 247059/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1564317/2017 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Ivana Žáková

236 004 425

Počet listů/příloh: **19/0**

Datum:

12.02.2018

Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „Zákon“), v platném znění, podle ustanovení § 9a odst. 6 Zákona vydává

souhlasné závazné stanovisko

k záměru „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567, ke kterému bylo dne 10.7.2009 vydáno stanovisko SZn.-S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EIA/263-8/Žá dle § 10 odst. 1 Zákona, ve znění platném ke dni vydání.

OCP jako příslušný úřad na základě předložených podkladů ověřil, že **nedošlo ke změnám záměru**, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Záměr „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (proces EIA). Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy pod SZn.-S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EIA/263-8/Žá ze dne 10.7.2009. Toto stanovisko bylo následně prodlouženo vyjádřením SZn. S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA263/Žá ze dne 28.12.2011 a vyjádřením SZn. S-MHMP-0646018/2016 OCP ze dne 23.05.2016. Platnost stanoviska je prodloužena do 10.7.2021.

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a další související zákony.

Podle přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. u stanovisek k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaných před 1. 4. 2015 příslušný úřad vydá na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté co ověří, že obsah stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU. Příslušný úřad taktéž stanovuje, které z podmínek uvedených ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno dne 4.10.2017 pod Sp.zn.S-MHMP-1411786/2017 OCP.

Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a další související zákony a dne 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a další související zákony.

Podle § 9a odst. 6 Zákona nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn záměru oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení

provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g) Zákona. Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle § 9a odst. 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Dne 5.10.2017 obdržel OCP MHMP žádost organizace VIS a.s., zplnomocněného zástupce oznamovatele, kterým je Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, odbor strategických investic, o vydání verifikačního stanoviska dle § 9a odst. 6 Zákona.

Součástí této žádosti je dokumentace „Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č.9567“ – dokumentace pro územní rozhodnutí, zpracovatel sdružení PUDIS – SATRA, datum zpracování 09/2017 a dokumentace „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ – ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle ustanovení § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zpracovatel Ing. Richard Kuk, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, září 2017).

Z předložených podkladů vyplývá, že předmětem projektové dokumentace je výstavba veřejně prospěšné stavby, sběrné komunikace funkční třídy B, propojující dálnici D5 (Rozvadovská spojka) a městský okruh v lokalitě Zličov. Celková délka trasy Radlické radiály (dále jen RR) je cca 5,5 km. Z této délky je skoro polovina trasy vedena v tunelových úsecích (tunel Butovice, tunel Jinonice, tunel Radlice).

Součástí stavby je také 5 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Bucharova, MÚK Řeporyjská, MÚK Butovice, MÚK Jinonice a MÚK Zličov), přeložky, novostavby nebo rekonstrukce místních komunikací, účelové komunikace, nemotoristické komunikace, mostní objekty a opěrné a zárubní zdi.

Pro bezpečný provoz RR je nutné vybudovat kromě komunikací i další objekty, které jsou běžnou součástí komunikace stavby tohoto charakteru. Jedná se zejména o stokový systém odvodnění vozovek (včetně nádrží DUN), veřejné osvětlení, zásobování elektrinou, atd. Konceptní řešení nyní předkládaného řešení záměru je prakticky shodné se záměrem posouzeným v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen proces EIA). Nadále je preferována varianta segregovaná dle „Urbanistické studie Radlice – Jinonice, prověřovací studie proveditelnosti Radlické radiály“.

Z variantního řešení MÚK Řeporyjská byla do další projektové přípravy stavby vybrána doporučená varianta A z procesu EIA, ve které RR vede v prostoru MÚK po mostech a okružní křižovatka bude na úrovni terénu.

Nyní předkládané změny záměru lze rozdělit do dvou kategorií. Jedná se o 26 změn a úprav, které jsou v následujícím textu očíslovány.

V první kategorii jsou uvedeny změny, které lze označit jako zásadnější úpravy v poloze některých doprovodných objektů Radlické radiály. Vliv těchto změn se promítl do více složek životního prostředí a byly podrobně posouzeny dle všech složek životního prostředí (viz dále).

Jedná se o:

- zrušení betonové DUN těsně u tělesa RR (u ul. Schwarzenberská) a její nahrazení přírodní nádrží s kombinovanou funkcí usazovací, retenční a krajinnou (viz změna č.1 a změna č. 3),
- změna trasy komunikace I („Nové Radlické“) v úseku ul. V Zářezu – ul. Mezi Lány. Původní vedení trasy přes stávající vojenský areál bylo správcem areálu odmítnuto (viz změna č.2).
- změna trasy komunikace D („Nové Radlické“) v úseku Prokopových – Novoveská (viz změna č.4).

Dále jsou uvedeny změny z pohledu vlivů na životní prostředí velmi málo významné či mnohdy nevýznamné, tyto změny jsou označena jako ostatní.

Seznam zásadnějších změn je uveden v tabulce č. 1.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
1	Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská	a) Náhrada dešťové usazovací nádrže (DUN) přírodní čistící a retenční nádrží. Na uvolněném prostoru po zrušení DUN prodloužení protihlukového valu. Nová čistící nádrž je umístěna v parkově upraveném prostoru západně nad Statkovým rybníkem (souvisejí se změnami č. 19, č. 21, č. 3).	Stanovisko EIA, zapracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
2	„Nová Radlická“ v úseku V Zářezu – Mezi Lány (komunikace I, F, H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy Školy a Pod Vodovodem (komunikace T)	<p>a) Změna řešení obslužných komunikací („nové Radlické“ a navazujících částí komunikací) v oblasti okolo areálu kasáren AČR v Butovicích.</p> <p>b) Změna trasování komunikace F (nová Radlická“ v úseku ul. V Zářezu – ul. Mezi Lány), která nově pokračuje od křižovatky s komunikací V Zářezu přibližně v koridoru stávající Radlické ulice.</p> <p>c) Změnu trasování komunikace F („nová Radlická“ v úseku ul. Mezi Lány – ul. Novoveská, souvisí se změnou č. 15).</p> <p>d) Zkrácení komunikace H (přeložka a prodloužení ul. V Zářezu) a doplnění komunikace T (přeložka ulic U Tyršovy školy a Pod Vodovodem).</p> <p>e) Optimalizace nivelety hlavní trasy Radlické radiály v prostoru tunelu Jinonice (souvisí se změnou č. 5) a optimalizace polohy nivelety komunikace I s ohledem na území před Tyršovou školou.</p>	<p>Zpracování připomínek VÚSS Praha.</p> <p>Zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5.</p> <p>Reakce na „Koncepční vyjádření IPR Praha“.</p>

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
3	Kanalizace a vodní toky	Výstavba přírodní usazovací a retenční nádrže před Statkovým rybníkem (Jinonický potok) s možností převádění velkých průtoků, popř. průtoků při zimním provozu do dešťového systému Radlické radiály a dále do stávající DUN N4. Návrh čerpací stanice v Butovickém tunelu umožňující nadlepšení minimálních průtoků v Jinonickém potoce, Přerozdělení části povodí v území vojenského areálu v Jinonicích a prostoru východně od tohoto areálu (viz změny č. 2 a 9).	Stanovisko EIA a dále v prostoru Jinonic (vojenského areálu) viz změny č. 2 a 9.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
4	Změna ve vedení místních dopravních vztahů v oblasti ulice Novoveská „nová Radlická“ v úseku Prokopových – Novoveská	<p>a) Změna trasy komunikace D „nová“ Radlická v úseku Prokopových – Novoveská, změna příjezdu k areálu Celní správy a Avenir Business Park.</p> <p>b) Částečná změna trasy komunikace F „nová“ Radlická v úseku vjezd do areálu kasáren Butovice – Novoveská a přeložky ulice Novoveská (komunikace E).</p> <p>c) Nový mostní objekt na Radlické radiále přes komunikaci D „nová“ Radlická, včetně prodloužení opěrné zdi u areálu Celní správy až k novému mostu.</p> <p>d) Vyvolané změny v trasování inženýrských sítí.</p> <p>Pozn.: Příjezdová komunikace je prodloužena pro obsluhu pozemku č. parc. 1236/1</p>	Zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5.

Seznam ostatních změn je uveden v tabulce č. 2.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
5	Hlavní trasa Radlické radiály	<p>a) Změny ve výškovém řešení</p> <p>V úseku 0+900 – 1+800 navýšení nivelety o max. 0,80 m a změna max. podélného sklonu ze 4,85 % na 5,01 % (souvisí se změnou č. 7).</p> <p>V úseku 1+800 – 2+750 snížení nivelety v prostoru tunelu Butovice (souvisí se změnou č. 15), snížení nivelety v prostoru tunelu Jínonice (souvisí se změnami č. 7 a č. 15) a optimalizace vedení, nivelety (změny podélných sklonů i poloměrů výškových zaoblení) v celém úseku.</p> <p>b) Změny v klopení vozovky (z 6,0 %, na 4,0 %).</p> <p>c) Optimalizace délek přídatných pruhů v MÚK (souvisí se změnami č. 6, č. 7, č. 8, č. 16 a č. 4).</p>	Úpravy vycházejí ze zpracování souvisejících změn - viz zdůvodnění jednotlivých souvisejících změn změna technických norem a přepisů.
6	MÚK Bucharova	<p>a) Změna trasování křižovatkové větve A (souvisí se změnou č. 5).</p> <p>b) Doplnění zárubní zdi mezi křižovatkovou větví A připravovanou výstavbou areálu OC Bucharova.</p>	Zpracování připomínek ODŽP MČ Praha 5, Policie ČR, koordinace s jinou akcí.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
7	MÚK Reporyjská	<p>a) Půdorysný posun okružního pásu (rampy D) MÚK Řeporyjská o 4,5 m ve směru staničení hlavní trasy RR a výškovém posun o max. 0,8 m nahoru, změna vyvolá nutnost změny výškového řešení hl. trasy Radlické radiály (souvisí se změnou č. 5).</p> <p>b) Vyvolaná změna trasování ostatních ramp větví MÚK (větvě B, C, D, E a F, souvisí se změnou č. 5) a přeložek komunikací B, C a L.</p> <p>c) Vyvolaná změna mostních objektů a opěrných zdí v křižovatce včetně úpravy jejich rozsahu.</p> <p>d) Doplnění úroňové pěší cesty podél okružní křižovatky s úroňovými přechody přes větvě B a C.</p> <p>e) Vyloučení systému lávek pro pěší přes rampu D, doplnění nové pěší lávky přes ulici Řeporyjská (podpora pěších vztahů rozšířením podchodů pod větvemi E a F)</p> <p>f) Celý komunikační systém, stejně jako koncepce inženýrských objektů na trase a koncepce urbanisticko-architektonická zůstává zachována</p>	<p>Optimalizace vazeb na urbanistický výhled přilehlého území.</p> <p>Zpracování podmínek pro stavby v ochranném pásmu metra a ochranného systému metra.</p> <p>Zpracování připomínek spolků a MČ Praha 5.</p> <p>Změna technických norem a přepisů.</p>

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
8	MÚK Jinonice	<p>a) Změna trasování křižovatkových ramp M a N.</p> <p>b) Změna šířkového uspořádání komunikace F („nová Radlická“) a optimalizace dopravního režimu v oblasti u stanice metra Jinonice (souvisí se změnami č. 2, č. 9 a č. 11).</p> <p>c) Úprava dopravního režimu na připojených místních komunikacích.</p>	<p>Zpracování připomínek Policie ČR, DP Praha a Ropid.</p> <p>Změna technických norem a přepisů.</p>
9	Komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice)	a) Úprava komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice, souvisí se změnou č. 11).	Stanoviško EIA, zpracování připomínek Policie ČR, Ropid a OD ÚMČ Praha 5.
10	Obecné změny ostatních (doprovodných) komunikací	Návrh ochranných ostrůvků na přechodech pro chodce, dělicích a směrovacích ostrůvků v křižovatkách, úpravy nároží křižovatek, návrh dlouhých příčných prahů atd.	Změna technických norem a přepisů, obecné zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zpracování připomínek OD ÚMČ Praha 5.
11	Zpracování podpory pro cyklo dopravu	Změny šířkového řešení části doprovodných komunikací, rozšíření o vyhrazený jízdní pruhy pro cyklisty, a zpracování dalších prvků podpory cyklo dopravy.	Zpracování připomínek TSK hl. m. Prahy, pracovní skupiny pro cyklistickou dopravu MHMP a MČ Praha 13.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
12	Rekonstrukce vozovek stávajících komunikací	Doplnění rekonstrukcí stávajících komunikací (většinou vozovek) do projektu Radlické radiály.	Zpracování připomínek TSK hl. m. Prahy. Homogenizace úprav komunikací, opravy po výstavbě.
13	Nemotoristické komunikace – pěší a zklidněné komunikace, městský parter	a) Změny, upřesnění návrhů a případně doplnění samostatně vedených nemotoristických komunikací. b) Doplnění nového městského parteru u křižovatky komunikace „nová“ Radlická s ulicí Butovická, a v prostoru před Tyršovou školou.	Zpracování připomínek MČ Praha 5, MČ Praha 13. Využití nových veřejných prostorů u stavby, které vznikly dalšími uvedenými změnami.
14	ŽSt. Praha – Jínonice	Koordinace s připravovanou investiční akcí SŽDC Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení Praha Smíchov – Hostivice. a) Změna v počtu staničních kolejí v ŽSt. Praha – Jínonice. b) Změna v poloze nástupiště v ŽSt. Praha – Jínonice. c) Vyvolaná změna v konstrukčním řešení železničního mostu v ŽSt. Praha – Jínonice.	Koordinace s jinou akcí.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
15	Změna v technickém řešení hloubených tunelů Jinonice a Butovice	<p>Původní konstrukční řešení trasy vedené v zářezu chráněném zárubními zdmi modifikováno tak, aby umožnilo dodatečné zakrytí (zastropení) a přesypání daného úseku. Změna má vliv i na koncepci technologických center tunelů a souvisejících inženýrských sítí včetně odvodnění. (souvisí se změnami č. 8, č. 2, č. 13, č. 21, č. 4 a č. 25.).</p> <p>a) Úprava délek tunelů Butovice a Jinonice a mezitunelového úseku</p> <p>b) Modifikace konstrukčního řešení mezitunelového úseku a přípravou pro dodatečné zakrytí.</p> <p>c) Změny v technologickém a bezpečnostním vybavení tunelového úseku (příprava pro dodatečné zakrytí),</p> <p>d) Nahrazení jednoho technologického centra uprostřed úseku dvěma na obou koncích.</p> <p>e) Změna trasování komunikace „nová“ Radlická v úseku na stropě tunelu Butovice a v části jižně od otevřeného úseku trasy Radlické radiály.</p>	<p>Zohlednění výhledových záměrů v území (rezerva pro tramvajovou trať). Zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5.</p>

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
16	Západní portál tunelu Radlice, východní portál tunelu rampy I	<p>Západní portál tunelu Radlice</p> <p>a) Prodloužení připojovacího pruhu z MÚK do tunelu a rozšíření jižní tunelové trouby v oblasti západního hloubeného úseku na třípruhový tunel.</p> <p>b) Vzájemné odsunutí poloh portálů severního a jižního tunelu, vzájemná vzdálenost mezi portály je 33 m, změna typu konstrukce portálu a rozsahu zárubní zdi u portálu jižní tunelové trouby</p> <p>Východní portál tunelu rampy I</p> <p>a) Posun portálu o cca 9 m od ulice Křížová.</p> <p>b) Plocha na stropě TGC Radlice východ je upravena tak, aby umožnila obsluhu tohoto objektu.</p>	<p>Zpracování závěrů bezpečnostní dokumentace tunelů. Zpodrobnění architektonického řešení portálů.</p>
17	Tunel Radlice	<p>a) Upřesnění napojení konstrukce tunelů ramp G a H na jejich již vybudované zárodky ve Zlíčovském tunelu (úprava délek tunelů).</p> <p>b) Úprava doby nuceného větrání a zpracování doporučení z rozptylové studie.</p>	<p>Stanovisko EIA, zpodrobnění podkladů, zpracování doporučení rozptylové studie.</p>

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
18	Most na větvi I v MÚK Zlíchov	a) Změna architektonického a konstrukčního řešení mostu, změna nivelety větve I. b) Změna polohy JZ opěry mostu (souvisí se změnou č. 16).	Zpracování připomínek SŽDC, zejména technických norem a předpisů, zpodrobnění architektonického řešení portálů.
19	Protihluková opatření	Upřesnění rozsahu protihlukových opatření (protihlukové valy a zdi) podle výsledků aktuální hlukové studie.	Stanovisko EIA, výsledky akustické studie.
20	Terénní úpravy	Precizovány terénní úpravy a upraven jejich rozsah a terénní modelování.	Vychází z dalších provedených změn.
21	Vegetační úpravy	a) Byl doplněn projekt vegetačních úprav v podrobnosti dokumentace DÚR b) Zpracován návrh biokoridoru L4/242, jak po stránce vegetačních úprav, tak po stránce křížení komunikací.	Stanovisko EIA, výsledky rozptylové studie.
22	Ostatní inženýrské sítě	Upřesnění řešení jak přeložek stávajících inženýrských sítí (vodovodů, plynovodů, kabelovodů, silnoproudých a sdělovacích vedení), tak i návrhu nových inženýrských sítí.	Zpodrobnění projektu, změna technických norem a předpisů, požadavky správců.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
23	Demolice	<p>a) Zpodrobnění části demolice (doplnění drobných a nezmapovaných objektů).</p> <p>b) Změna v rozsahu demolice v areálu kasáren AČR Butovicích (souvisí se změnou č. 2).</p>	Zpodrobnění projektu, vliv ostatních provedených změn.
24	Větrací objekt metra	Doplnění navýšení větracího objektu u stanice Jínonice.	Zpracování podmínek pro stavby v ochranném pásmu metra – DP Metro.
25	Změny dílčích technických řešení a koordinačních vazeb v území	<p>a) Změna řešení příjezdu k areálu Explora</p> <p>b) Křižovatky, připojení okolních nemovitostí.</p> <p>c) Změna řešení příjezdu ke dvoru Pražských služeb</p> <p>d) Změna řešení křižovatky ulice Radlická x větev P MÚK Řeporyjská – ulice na Hutmance.</p>	Změny v důsledku průběžného projednávání, upřesňování technického řešení a vyvíjejících se koordinačních vztahů s jinými akcemi.

Č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
26	Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská – ostatní změny	<p>a) Vyvolaná změna výškového řešení přeložky ul. Schwarzenberská a konstrukčního řešení mostu přes Radlickou radiálu (souvísí se změnami č. 10, č. 21 a č. 25).</p> <p>b) Doplněna pěší cesta od ul. Pekařská do parkových ploch severně od Radlické radiály včetně podchodu pod přeložkou ul. Schwarzenberská v úseku ul. Mezi Lány – ul. Novoveská.</p>	Stanovisko EIA, zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5.

Pro podrobné posouzení navržených změn byly součástí dokumentace „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13 – ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle ustanovení § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen Ověření) následující podklady:

- Popis aktuálních podmínek (stavu složek ŽP) v zájmovém území a změny oproti stavu zájmového území v době zpracování dokumentace EIA a současného stavu;
- Rozptylová studie Radlická radiála (Mgr. Jakub Bucek, listopad 2016);
- Hluková studie Radlická radiála (Ing. Michaela Vrdlovcová, prosinec 2016);
- Zpráva o měření hluku pro potřeby validace hlukové studie (Ing. Pavel Urban, únor 2015);
- Hodnocení zdravotních rizik – hluk a ovzduší (Ing. Jitka Růžičková, duben – květen 2015);
- Výsledky přírodovědného průzkumu území Radlické radiály (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., listopad 2016);
- Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, říjen – listopad 2016);
- Prokázání souladu s ÚPD (PUDIS a.s., září 2017).

Jednotlivé změny stavby byly vyhodnoceny z hlediska velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Změna č. 1 – Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ul. Schwarzenberská

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
1	Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská	A/+	0	A/+	A/0	0	0	0	0	0

Význam uvedeného hodnocení je následující:

„0“ – změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

„A/ 0“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je zanedbatelný.

„A/ +“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je nevýznamně kladný.

„A/ ++“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je kladný (obvykle se toto hodnocení vyskytuje u změn, které byly navrženy na základě požadavků stanoviska EIA pro zlepšení dopadů na životní prostředí).

„A/ -“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je nevýznamně až mírně negativní. Vyhodnocený negativní dopad není takového významu, že by mohl vést k nedoporučení navržené změny a zároveň není nutno navrhopvat v rámci procesu EIA

žádná další opatření či podmínky výstavby (problematika je zcela dostatečně ošetřena podmínkami uvedenými ve stanovisku EIA, popř. standardními požadavky, které musí být řešeny v navazujících řízeních).

„A/ --“ – v textu je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je negativní a změnu nelze realizovat bez stanovení nových podmínek přípravy, výstavby a provozu v procesu EIA. Po provedených posouzeních není do této kategorie zařazena žádná změna záměru.

Změna č. 1 přinese možnost účinnější protihlukové ochrany dotčených obyvatel a pohledové odclonění RR, což bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva. Obdobný vliv bude mít i dotvoření parkových ploch za protihlukovým valem, které umožní rekreační využití vzniklé plochy. V prostoru parku je mnohem vhodnější použití přírodních nádrží, místo původně navržené železobetonové nádrže. Změna byla vyvolána podmínkou ze stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen stanovisko EIA), připomínkami spolků a MČ Prahy 5. Vliv bude nevýznamně kladný na složku Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a na složku Hluk a event. další fyzikální charakteristiky.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně je zanedbatelný.

Změna č. 2 – „Nová Radlická“ v úseku V Zářezu – Mezi Lány (komunikace I,F,H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy školy a Pod vodovodem (komunikace T)

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Hominové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
2	„Nová Radlická“ v úseku V Zářezu -Mezi Lány (komunikace I, F, H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy Školy a Pod Vodovodem (komunikace T)	A/-	A/-	A/-	A/0	A/-	A/0	A/0	A/0	A/+

Vedení trasy komunikace blíže k obytné zástavbě a škole by mohlo vést ke zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hluku. Provedená posouzení prokázala, že z pohledu vlivů na zdraví jsou obě změny prakticky zanedbatelné – nevýznamně záporné.

Vlivem změny dojde k dočasnému záboru ZPF (cca 1,21 ha – třída ochrany III) v místě vedení dočasné komunikace okolo areálu kasáren. Tato komunikace bude zřízena za účelem zajištění dopravní obsluhy Butovic po dobu výstavby tunelu Jínonice. Povede východním obchvatem okolo areálu kasáren. Dočasný zábor bude na pozemcích OP/ZVS s krátkými úseky OP/ZMK podél východní strany areálu vojáků a v ploše ZMK podél jižní strany areálu. Po dokončení výstavby bude povrch rekultivován a vrácen do původní podoby před zábohem. Je proto možno považovat tento dočasný zábor ZPF za málo významný negativní dopad nového řešení. Původní zábor ZPF byl v uvedeném úseku trvalý.

Od zamýšlené demolice objektů v areálu kasáren bylo upuštěno. Vzhledem k charakteru a významu nyní nedemolovaných objektů ve vojenském areálu, lze konstatovat, že se jedná o přínos, který je zajímavý pouze pro majitele areálu. Přeložky trafostanic s demolicemi stávajících objektů mají zcela nevýznamný vliv z pohledu hmotného majetku.

V ostatních složkách životního prostředí má změna zanedbatelný vliv.

Změna č. 3 - Kanalizace a vodní toky

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Hominové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
3	Kanalizace a vodní toky	A/+	0	0	A/++	0	0	A/+	0	0

Vlivem změny bude vytvořena přírodní vodní plocha se stálou hladinou před Statkovým rybníkem.

Významný kladný vliv celého řešení odvádění dešťových vod do Jinonického potoka spočívá ve zrušení historických nevhodných převodů srážkových vod mimo povodí Jinonického potoka. Dřívější výstavbou v povodí tohoto potoka došlo prakticky k likvidaci přítoků u celé pramenné oblasti západně od Statkového rybníka a potok (včetně rybníků) dnes trpí nedostatkem vody. Vytvoření nové vodní plochy a zvýšení přítoků do Jinonického potoka (které zajistí, že nebude docházet k vysychání rybníků atd.) bude mít kladný vliv na povrchové a podzemní vody, stejně jako na zlepšení podmínek pro faunu a flóru. Působení vodních ploch při současné realizaci odpočinkových prostor okolo nich působí vždy na obyvatele příznivě, a kromě možnosti odpočinku nabízí i nezanedbatelný vliv na mikroklíma zejména v horkých letních měsících. Toto zlepšení je v souladu s podmínkami stanoviska EIA. Z pohledu vlivu na vody se bude jednat o kladný vliv. Z pohledu vlivu na faunu, flóru, ekosystémy se jedná o vliv na hranici významného a nevýznamného kladného vlivu (z pohledu dopadů celé Radlické radiály).

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv.

Změna č. 4 – Změna ve vedení místních dopravních vztahů v oblasti ul. Novoveská, „Nová Radlická“ v úseku Prokopových - Novoveská

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
4	Změna ve vedení místních dopravních vztahů v oblasti ulice Novoveská „nová Radlická“ v úseku Prokopových – Novoveská	A/++	A/+	A/++	A/0	A/0	0	0	0	0

Vliv změny bude kladný. Ul. Novoveská je v současné době komunikace o dvou pružích z obou stran lemována řadovými rodinnými domy. Nové trasování ul. Novoveské nezatíží stávající Novoveskou a obytné objekty vedle ní, jak bylo původně navrhováno v dokumentaci EIA, což se rozhodně pozitivně odrazí ve vlivu na akustické poměry a znečištění ovzduší a také na veřejné zdraví. Nepřevedením dopravy do této ulice bude zajištěna i vyšší dopravní bezpečnost. Požadavek byl uplatněn spolky a MČ Prahy 5.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně se jedná o vliv zanedbatelný.

Změna č. 5 – Hlavní trasa Radlické radiály

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
5	Hlavní trasa Radlické radiály	A/0	0	A/0	A/0	0	A/0	0	A/0	0

Ve všech hodnocených složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně je vliv zanedbatelný.

Změna č. 6 – MÚK Bucharova

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
6	MÚK Bucharova	A/+	0	0	0	A/0	0	0	0	0

Účelem změny je zvýšení bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů i automobilů, což bude mít mírný – z pohledu hodnocení nevýznamně pozitivní vliv na faktor pohody obyvatel. V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně je vliv zanedbatelný.

Změna č. 7 – MÚK Řeporyjská

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
7	MÚK Řeporyjská	A/0	0	0	A/0	A/0	0	0	0	0

Ve všech hodnocených složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně je vliv zanedbatelný.

Změna č. 8 – MÚK Jinonice

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
8	MÚK Jinonice	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0

Účelem změny je zvýšení bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů a automobilů, což bude mít mírný, z pohledu hodnocení nevýznamně pozitivní vliv na faktor pohody obyvatel.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 9 - Komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice)

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
9	Komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice)	A/+	A/0	A/++	0	0	0	0	0	0

Změna je naplněním podmínky ze stanoviska EIA a přinese snížení dopravních intenzit v řešených komunikacích, což povede k nižším dopadům na zdraví obyvatel a z pohledu subjektivního jedince i kladný vliv na faktor pohody.

Snížením intenzit dopravy na komunikaci K dojde ke zlepšení akustické situace. V aktualizované akustické studii je doloženo splnění limitů. Vliv bude kladný.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 10 - Obecné změny ostatních (doprovodných) komunikací

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
10	Obecné změny ostatních (doprovodných) komunikací	A/++	0	0	0	0	0	0	0	0

Účelem změny je zvýšení bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů a automobilů, což bude mít mírný, z pohledu hodnocení kladný vliv na faktor pohody obyvatel.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 11 - Zapracování podpory pro cyklo dopravu

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
11	Zapracování podpory pro cyklo dopravu	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0

Změna má za účel zvýšení bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů a automobilů, což bude mít mírný, z pohledu hodnocení nevýznamně pozitivní vliv na faktor pohody obyvatel.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá nebo prakticky mít nemůže žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 12 – Rekonstrukce vozovek stávajících komunikací

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
12	Rekonstrukce vozovek stávajících komunikací	A/++	0	A/0	0	0	0	0	0	0

Změna zajistí rekonstrukci vozovek, které by mohly být negativně (zejména staveništní dopravou) ovlivněny při výstavbě RR. Lepší kvalita vozovek vede obecně k menším emisím prachu i hluku a vyšší bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů a automobilů, což bude mít mírný, z pohledu hodnocení kladný vliv na obyvatelstvo.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 13 - Nemotoristické komunikace – pěší a zklidněné komunikace, městský parter

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
13	Nemotoristické komunikace – pěší a zklidněné komunikace, městský parter	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0

Účelem změny je zlepšení veřejného prostoru a zvýšení bezpečnosti provozu – chodců, cyklistů a automobilů, což bude mít mírný, z pohledu hodnocení nevýznamně pozitivní vliv na faktor pohody obyvatel.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 14 – Železniční stanice Praha – Jinonice

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
14	ŽSt. Praha – Jinonice	A/0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ve všech složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 15 - Změna v technickém řešení hloubených tunelů Jínonice a Butovice

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
15	Změna v technickém řešení hloubených tunelů Jínonice a Butovice	0	0	A/0	A/+	0	0	0	0	0

Prodloužení tunelů a zkrácení mezitunelového úseku se hlavně projeví na řešení odvodnění srážkových vod. Srážkové vody z mezitunelového úseku byly a jsou odváděny do jednotné kanalizace společně s technologickými vodami. Zkrácením mezitunelového úseku dojde k málo významnému snížení vod odváděných do jednotné kanalizace. Nové řešení zároveň umožní alternativní přečerpávání průsakových a dešťových vod do Jínonického potoka, což lze považovat za nevýznamně kladný vliv nového řešení, protože umožní posílení průtoků v tomto potoce, kde je nedostatek vody. Prodloužení tunelů se na hluku v okolí projeví zcela nevýznamně.

Požadavek na změnu uplatnily spolky, resp. MČ Praha 5. Vliv bude nevýznamně kladný. V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 16 Západní portál tunelu Radlice, východní portál tunelu rampy I

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
16	Západní portál tunelu Radlice, východní portál tunelu rampy I	A/+	A/0	A/0	0	A/0	0	A/0	A/0	0

Změna č. 16 byla reakcí na požadavky bezpečnostních předpisů pro tuto stavbu, zlepšení architektonického působení portálu a zvýšení podílu zeleně u portálu, což bude mít nevýznamný pozitivní vliv na obyvatelstvo.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv, případně je vliv zanedbatelný.

Změna č. 17 - Tunel Radlice

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
17	Tunel Radlice	A/0	A/+	0	0	0	0	0	0	0

Upravené a zpřísněné požadavky na odvětrávání tunelu Radlice, vycházející z doporučení aktualizovaných rozptylových studií, zpracovaných pro projekt dokumentace pro územní řízení v letech 2014 – 2016, se promítnou do organizace provozu a technologického vybavení tunelu.

Upřesnění délek tunelů v dokumentaci pro územní řízení vedlo prakticky pouze k úpravě staničení tunelů a jejich délek. Vliv změny bude celkově nevýznamně kladný.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 18 - Most na větví I v MÚK Zlíchov

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP									
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek	
Číslo změny	Název změny										
18	Most na větví I v MÚK Zlíchov	0	0	0	0	0	0	0	0	A/0	0

Změna se prakticky neprojeví v žádné hodnocené složce životního prostředí.

Změna č. 19 - Protihluková opatření

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP									
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek	
Číslo změny	Název změny										
19	Protihluková opatření	A/++	0	A/++	0	A/0	0	0	0	A/-	0

Upravením rozsahu protihlukových opatření dojde ke snížení hluku u chráněných objektů a tím k pozitivnímu vlivu na veřejné zdraví. Navržená protihluková opatření (protihlukové stěny a valy) umožní plnění limitů pro ochranu veřejného zdraví. Je možné, že někteří z dotčených obyvatel budou negativně vnímat protihlukové zdi, které budou muset být rozmístěny v okolí Radlické

radiály. Jedná se o subjektivní hledisko, které nelze úplně zohlednit v hodnocení. Požadavek na úpravu rozsahu protihlukových opatření po aktualizaci hlukové studie v dalším stupni projektové dokumentace vychází z podmínek stanoviska EIA. Vliv bude v obou složkách životního prostředí (Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a Hluk a event. další fyz. charakteristiky) kladný.

U protihlukových opatření formou protihlukových stěn lze uvažovat o mírném negativním vlivu z hlediska jejich uplatňování v blízkých pohledech zamezováním výhledu „kamkoli“. Naopak úpravy u ul. Schwarzenberské – realizace zemního valu místo protihlukových zdí přispějí lokálně k lepšímu začlenění záměru i protihlukových opatření do krajiny.

Zvýšený rozsah záborů zejména u protihlukových zemních valů je málo významný i z důvodů ozelenění valů. Ve vztahu k požadavku na plnění limitů a tím i zajištění ochrany zdraví obyvatelstva lze toto řešení přijmout jako ochranně vyhovující. Z pohledu vlivu změny na krajinu bude vliv nevýznamně až mírně negativní.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 20 - Terénní úpravy

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP									
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek	
Číslo změny	Název změny										
20	Terénní úpravy	A/+	0	0	0	0	0	0	A/+	0	0

Změny povedou k lepšímu začlenění stavby do řešeného území, zlepšení akustických (valy) a rozptylových poměrů (zeleň), což bude mít nevýznamně pozitivní vliv na obyvatelstvo.

Návrh zelených ploch a sadových úprav a vhodné řešení vedení biokoridoru L4/242 je proveden v souladu s požadavky stanoviska EIA. Úprava všech zpevněných ploch (po výstavbě RR) na plochy zeleně je z hlediska životního prostředí jednoznačně vhodnější, než ponechání např. nevyužívaných částí komunikací a chodníků ve dnešním zpevněném povrchu. Změna č. 20 je reakcí na ostatní změny. Vliv bude nevýznamně pozitivní.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 21 - Vegetační úpravy

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Hominové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
21	Vegetační úpravy	A/+	A/+	0	A/+	0	0	A/+	0	0

Změna souvisí se změnou č. 20. Změny povedou k lepšímu začlenění stavby do řešeného území, zlepšení akustických (valy) a rozptylových poměrů (zeleň), což bude mít nevýznamně pozitivní vliv na zdraví obyvatel a faktor pohody obyvatel.

Návrh sadových úprav a vhodné řešení biokoridoru L4/242 vycházející z požadavku stanoviska EIA je řešeno s účelem zlepšení vlivů hlavně na faunu, flóru a obyvatelstvo. Zvýšené množství keřových porostů podél komunikace by mělo přispět ke snížení emisí prachu do okolí komunikací. Vliv na ovzduší a klima je nevýznamně pozitivní. V menší míře se vhodná řešení mohou promítnout i do vlivů na podzemní vody a mikroklima. Vliv na povrchové a podzemní vody je nevýznamně pozitivní. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy bude nevýznamně pozitivní.

Změna č. 21 vychází z požadavků stanoviska EIA.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna č. 22 - Ostatní inženýrské sítě

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP									
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek	
Číslo změny	Název změny										
22	Ostatní inženýrské sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Ve všech složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Změna úzce souvisí se změnou č. 21.

Změna č. 23 - Demolice

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP									
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek	
Číslo změny	Název změny										
23	Demolice	0	0	0	0	0	0	0	0	A/0	

Rozsah demolice je malý a nejsou demolovány žádné chráněné ani nijak jinak významné objekty.

Ve všech ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv.

Změna č. 24 - Větrací objekt metra

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Homínové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
24	Větrací objekt metra	A/+	A/+	0	0	0	0	0	A/0	0

Navýšení nadzemní části reverzního vzduchotechnického objektu metra za účelem zajištění hygienického odstupu nasávacích otvorů od vozovky Radlické radiály bude přínosem pro zajištění přívodu neznečištěného vzduchu do větracího objektu metra. Požadavek uplatnil Dopravní podnik Metro. Vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima lze hodnotit jako nevýznamně kladný.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv.

Změna č. 25 - Změny dílčích technických řešení a koordinačních vazeb v území

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Homínové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
25	Změny dílčích technických řešení a koordinačních vazeb v území	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Změna se prakticky neprojeví v žádné hodnocené složce životního prostředí.

Změna č. 26 - Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Hominové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
26	Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská – ostatní změny	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0

Změna bude mít nevýznamně pozitivní vliv na obyvatelstvo vzhledem k vytvoření vhodnějších pěších vztahů v oblasti ul. Schwarzenberské. Změna byla vyvolána požadavky stanoviska EIA, spolků a MČ Prahy 5.

V ostatních složkách životního prostředí změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že bylo provedeno vyhodnocení celkem 26 změn, 4 zásadnější (změna č. 1 – 4) a 22 ostatních změn. Navržené změny vycházejí jednak z požadavků občanů, spolků a orgánů státní správy uplatněných v průběhu projednávání projektu k územnímu řízení a jednak z požadavků stanoviska EIA (např. protihluková opatření, vodohospodářské úpravy, terénní úpravy, zeleň).

V závěru ověření se konstatuje, že vlivy navrhovaných změn v porovnání s původním řešením posouzeným v procesu EIA se v mnoha případech na jednotlivých složkách životního prostředí prakticky neprojeví. U žádné změny nedojde vlivem realizace Radlické radiály k překročení limitních hodnot příslušné složky životního prostředí.

V 8 případech byly identifikovány kladné dopady změny na jednotlivé složky životního prostředí. V 21 případech se změna projeví nevýznamně kladně u jednotlivých složek životního prostředí. Pouze ve dvou změnách (4 složky) byly identifikovány nevýznamné negativní vlivy (změna č. 2 a změna č. 19). U všech ostatních změn byl identifikován vliv jako nulový, nebo zanedbatelný.

Navržené změny nebudou příčinou zvýšení environmentálních rizik při možných haváriích či nestandardních stavech, zároveň nedojde ke vzniku přeshraničních vlivů.

Vlastní záměr není typem záměru, jehož vlivy na životní prostředí by byly zásadním způsobem ovlivněny technologickými zařízeními. V úrovni projektu pro územní řízení proto lze konstatovat, že technická řešení použitá ve stávající projektové dokumentaci jsou v souladu se stávajícími moderními technologiemi, včetně aktualizovaných požadavků nových norem a zákonů (viz i popis vybraných změn záměru). Výběr konkrétních technologií (např. ventilátorů v tunelu, čerpacích stanic atd.) bude průběžně řešen v rámci další projektové přípravy stavby. Od doby vydání stanoviska EIA se nevyskytly nové znalosti související s věcným obsahem dokumentace, ani nedošlo k vývoji nových technologií, jejichž použití by vyžadovalo podstatné změny záměru.

Souhrmně lze konstatovat, že žádná ze změn nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí, nedošlo ke zvýšení kapacity záměru ani jeho rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Nejedná se tedy o změny mající významně negativní vliv na ŽP, a nejsou tedy předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

OCP MHMP jako příslušný úřad na základě předložených podkladů ověřil, že nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Zároveň nebyly shledány žádné podmínky ze stanoviska EIA jako neproveditelné.

OCP MHMP proto vydává na základě oznámení o zahájení řízení zasláného správním orgánem (odbor Stavební úřad Úřadu městské části Praha 5, č. j. MC 1506/2018, Sp. Zn. MC05/OSU/6979/2017/Pka/17/DK/5 ze dne 08. 01. 2018) příslušným k vedení navazujícího řízení toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení o opravném prostředku:

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Na vědomí: Odbor Stavební úřad, Ing. Petr Kašpárek, Úřad MČ Praha 5, nám. 14. října, 150 22
Praha 5, IDDS:yctbyzq



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



■
PUDIS a.s.
Podbabská 1014/20
16000 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Bc. Václav Linda

MHMP 131018/2024

236 005 911

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **2/0**

S-MHMP 2352809/2023 OCP

Datum:

24.01.2024

Předběžné vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k záměru

**„Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Konsolidovaná studie změn oproti
DÚR 2017“**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) obdržel žádost o vyjádření ve smyslu § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) k výše uvedenému záměru, jejíž přílohou je dokument nazvaný „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov – Podklad k žádosti o vyjádření ve smyslu § 23 odst. 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.“ (Pudis a.s., listopad 2023) (dále jen „Podklad“).

OCP MHMP předně konstatuje, že k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, Praha 5, Praha 13“ bylo vydáno Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle zákona (SZn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EIA263/Žá dne 10.07.2009), které je platné do 10.07.2026 (prodloužení platnosti stanoviska: vyjádření č.j. MHMP 919701/2022).

OCP MHMP po prostudování Podkladu sděluje, že v tomto dokumentu jsou pospány a vyhodnoceny změny záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, konsolidovaná studie změn“ oproti dokumentaci DUR 2017 k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“, ke které vydal OCP MHMP závazné stanovisko dle § 9a odst. 6 zákona (č.j. 247059/2018 ze dne 12.02.2018). Vzhledem k charakteru Podkladu OCP MHMP vyhodnotil, že předmětnou žádost nelze chápat jako žádost o vyjádření ve smyslu § 23 odst. 3 písm. a) zákona

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis : 24.1.2024
Certifikát autora podpisu :
Jméno : BNDr. Štěpán Kyjovský
Vydán : AC:Actalis2 - Issuing Certificate
Průběh : 18.1.2025 14:20:07.000+02:00

resp. žádost ve smyslu § 23 odst. 4 zákona, neboť nesměruje k získání informace o zařazení záměru dle odst. 1 zákona, resp. příslušném úřadu nebo rozsahu dotčeného území.

Důvod podání žádosti je uveden na str. 11 Podkladu, kdy jsou uvedeny 2 varianty postupu v probíhajícímu procesu územního řízení k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“:

- Varianta 1 – zpětvzetí celé žádosti o územní rozhodnutí, zastavení řízení a podání nové žádosti pro celý (konsolidovaný) záměr.
- Varianta 2 – dokončení probíhajícího územního řízení a následné vedení stavebního řízení pro dílčí části záměru, nedotčené změnou (samostatně povolitelných). Souběžně pak probíhající projektové zpracování dílčích změn a samostatné projednání těchto dílčích změn formou změny stavby před dokončením, změnou územního rozhodnutí a následným stavebním řízením nebo postupem ve společném územním a stavebním řízení.

Zde je rovněž konstatováno, že uvedené postupové varianty mají výrazně odlišný vliv na časový harmonogram i finanční nároky přípravy. V rozhodovací analýze je významným prvkem i způsob procesního zajištění podmínek dle zákona.

OCP MHMP po prostudování předloženého Podkladu sděluje následující:

Samotné konsolidované (změnové) řešení představuje 24 kombinací dílčích variant. Dílčí varianty jsou definovány v úsecích / oblastech. Charakteristickými úseky / oblastmi jsou:

- I. Úsek Botanica cca km 0,0 – km 0,9 (varianty B, C)
- II. Oblast MÚK Řeporyjská cca km 0,9 – km 1,5 (varianty BC1, BC2)
- III. Úsek spojení tunelů cca km 1,5 – km 2,8 (varianta B)
- IV. Oblast MÚK Jinonice cca km 1,8 – km 3,2 (varianty B, E).

Lze konstatovat, že hlavním principem změn je v maximální možné vět Radlickou radiálu tunely.

V Podkladu jsou rámcově vyhodnoceny změny záměru z hlediska vlivů na životní prostředí v jednotlivých úsecích a jejich variantách, a to ve vztahu k dokumentaci DUR 2017. Autor Podkladu u většiny popsaných změn dochází k závěru, že by změny neměly mít významnější vliv na životní prostředí, zároveň však správně konstatuje, že pro tyto závěry často chybí relevantní průkazní podklady.

K výše uvedenému soupisu a hodnocení změn je třeba uvést, že tuto problematiku řeší § 9a odst. 6 zákona. Dle tohoto ustanovení předkládá oznamovatel dokumentaci pro příslušné navazující řízení OCP MHMP včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA (OCP MHMP upozorňuje, že popis změn je třeba vztáhnout k Dokumentaci EIA, nikoliv k dokumentaci DUR 2017). OCP MHMP doporučuje, aby mimo soupisu veškerých změn záměru byl doložen i průkaz nevýznamnosti změn z hlediska vlivu na životní prostředí. OCP MHMP po oznámení o zahájení navazujícího řízení

ověří, zda nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Takto významné změny by totiž musely být podle § 4 odst. 1 písm. g) zákona znovu posuzovány.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se OCP MHMP nyní nemůže vyjádřit k jednotlivým změnám záměru z hlediska možného ovlivnění životního prostředí, neboť nejsou splněny podmínky ustanovení § 9a odst. 6 zákona, nadto jsou v Podkladu změny záměru vztaženy k dokumentaci DUR 2017 a změny jsou ve většině vyhodnoceny bez relevantních podkladů.

OCP MHMP může v obecné rovině konstatovat, že časový harmonogram z hlediska procesu EIA u jednotlivých variant se bude odvíjet od skutečnosti, zda se u dané varianty podaří oznamovateli prokázat, že změnou záměru nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí. Bude tedy velmi záležet na kvalitě oznamovatelem doložených podkladů.

S pozdravem

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky